КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882 года **№ 16** 30-го августа.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены: 15 іюля 1882 года. Окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ *Крыжановскій* во священника къ Николаевской церкви с. Загалецъ, кіевскаго уѣзда; 20 іюля 1882 г. окончившій курсъ Семинаріи Димитрій *Руденковъ* во священника къ Покровской церкви с. Чернышей каневскаго уѣзда.

Перемѣщены: 28 іюля 1882 г. Священники: с. Турбова бердичевскаго уѣзда Симеонъ *Рябчинскій* и с. Джуринецъ того же уѣзда Маркъ *Шпотаковскій* одинъ на мѣсто другаго; 31 іюля 1882 г. законоучитель Бѣлоцерковскаго реальнаго училища священникъ Владиміръ *Сольскій* на священническое мѣсто къ Ольгинской церкви г. Кіева.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и преподано благословеніе Божіе: 31 іюля 1882 г. с. Шестиринецъ, звенигородскаго уѣзда, бывшему церковному старостѣ крестьянину Василію *Денисенку* и настоящему церковному старостѣ крестьянину Димитрію *Нужному* за ихъ труды при постройкѣ церкви и заботы о благолѣпіи ея.

Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей послѣдовало отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго, отъ 17 іюля за № 1099 отношеніе слѣдующаго содержанія: Препровождая при семъ въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изданныя штабсъ-капитаномъ Тарановскимъ книги: 1) топографическо-статистическіе матеріалы юго-западнаго края съ четырьмя картами и 2) путеводитель по Кіеву и его окрестностямъ, съ планомъ г. Кіева и адресъ-календаремъ, предлагаю редакціи напечатать въ издаваемыхъ ею Вѣдомостяхъ приложенное объявленіе о продажѣ сихъ книгъ, а вмѣстѣ рекомендовать духовенству и другимъ любознательнымъ людямъ пріобрѣсти эти книги, потому что первая изъ нихъ содержитъ въ себѣ много полезныхъ свѣдѣній о о юго-западномъ краѣ и въ частности о кіевской губерніи, а послѣдняя можетъ хорошо ознакомить съ положеніемъ священнаго для русскихъ города Кіева и окрестностей его.

Разрядный списокъ учениковъ Черкасскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ собраніяхъ училищнаго правленія 11 и 26 іюня 1882 года.

IV класса:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: а) *перваго разряда:* Александровскій Василій, Горянскій Николай, Яковлевъ Константинъ, Щекотихинъ Николай, Бабаковъ Иванъ, Базилевичъ Владиміръ; б) *втораго разряда:* Шараевскій Алексѣй, Цариковскій Петръ, Баккалинскій Яковъ, Турчановичъ Николай, Лебединскій Петръ, Подгаецкій Василій, Руткевичъ Георгій.

III класса:

Переводятся въ IV классъ училища: а) перваго разряда: Корицкій Михаилъ, Кошицъ Яковъ, Кедреновскій Павелъ, Каминскій Григорій, Токаревскій Яковъ, Корсуновскій Георгій, Залѣсскій Леонидъ; *б) втораго разряда:* Кедреновскій Стефанъ, Гуковичъ Константинъ, Фи624ьковскій Леонидъ, Кудревичъ Алексѣй, Залѣсскій Димитрій, Кошицъ Григорій, Пахаловичъ Яковъ, Подгурскій Никодимъ, Ковалевскій Іассонъ, Барабашъ Александръ, Прокоповичъ Евгеній, Лебедовичъ Михаилъ, Кудрицкій Александръ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ:* Грушевскій Маркъ *по ариѳметикѣ,* Царевскій Петръ *по греческому языку,* Синьковскій Александръ *по ариѳметикѣ,* Коломацкій Павелъ *по латинскому языку; третьяго разряда: увольняются изъ училища по прошеніямъ:* Кудревичъ Митрофанъ и Завадскій Иванъ; *увольняется изъ училища за малоуспѣшность* Синьковскій Григорій.

II класса:

Переводятся въ III классъ училища: а) перваго разряда: Петрушевскій Павелъ, Матушевскій Ѳеодоръ, Базилевичъ Иванъ, Грушевскій Григорій, Говядовскій Иванъ, Татаровъ Владиміръ I й, Загродскій Георгій, Кожуховскій Софроній; *б) втораго разряда:* Марковскій Евгеній, Березовскій Климентъ, Татаровъ Владиміръ II, Левитскій Евгеній, Руденковъ Василій, Руденковъ Валентинъ, Бутовичъ Илія, Левитскій Павелъ, Баккалинскій Митрофанъ, Маркевичъ Никита, Коломацкій Антоній, Яковлевъ Григорій, Левитскій Петръ, Александровскій Александръ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ:* Крупницкій Димитрій *по латинскому языку,* Сисѣцкій Антоній, Подгурскій Георгій, *по латинскимъ письменнымъ упражненіямъ,* Левитскій Василій *по латинскому языку; в) третьяго разряда: допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ:* Руткевичъ Алексѣй *по латинскому языку по устному отвѣту и по письменнымъ упражненіямъ,* Кошицъ Василій *по латинскимъ и греческимъ письменнымъ упражненіямъ,* Матушевскій Михаилъ *по греческому языку и по письменнымъ упражненіямъ латинскимъ и греческимъ,* Левитскій Матѳей, Линчевскій Кириллъ *по латинскому и греческому языкамъ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Стельмашенко Андрей, Шпаковскій Иванъ, Григоровичъ Алексѣй и Кожуховскій Иванъ.

I класса:

Переводятся во II классъ училища: а) перваго разряда: Діаковскій Леонидъ, Пащевскій Иванъ, Діаковскій Александръ, Кудревичъ Макарій, Финьковскій Петръ, Базилевичъ Николай, Леушинскій Модестъ, Бабаковъ Димитрій, Синьковскій Димитрій, Клеоповъ Василій; *б) втораго разряда:* Левитскій Андрей, Базилевичъ Михаилъ, Брайковскій Григорій, Прокоповичъ Николай, Лихнякевичъ Иванъ, Штангеевъ Владиміръ, Солуха Тихонъ, Мирошниченко Александръ, Ильичъ Василій, Молчановскій Петръ, Левитскій Всеволодъ, Дунинъ Анатолій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по священной исторіи:* Бѣлявскій Павелъ, Шпаковскій Михаилъ, Татаровъ Петръ; *в) третьяго разряда: допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ:* Синьковскій Михаилъ *по священной исторіи и русскому языку,* Барабашъ Григорій *по латинскому языку по устному отвѣту и по письменнымъ упражненіямъ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Славинскій Моисей и Шендрикъ Яковъ.

Приготовительнаго класса:

Переводятся въ I классъ училища: а) перваго разряда: Коломацкій Онуфрій, Еримовичъ Петръ, Левитскій Димитрій, Мезенъ Георгій, Кальницкій Михаилъ, Пахаловичъ Алексѣй, Татаровъ Григорій, Радзіевскій Елладій, Андріевскій Иванъ, Вироцкій Михаилъ, Бѣляшевскій Михаилъ; *б) втораго разряда:* Подгурскій Михаилъ, Руткевичъ Петръ, Стельмашенко Димитрій, Березовскій Ѳеодотъ, Богорскій Прокопій; *допускается къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по ариѳметикѣ*—Штангеевъ Евгеній; *в) третьяго разряда: оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*—Лихнякевичъ Захарія.

Разрядный списокъ учениковъ Богуславскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ собраніи училищнаго правленія 25 іюня 1882 года.

IV класса:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: а) перваго разряда: Мировичъ Константинъ, Скочковскій Лука, Лисянскій Михаилъ, Подгородецкій Аристархъ, Говядовскій Николай, Колтоновскій Павелъ, Кротевичъ Николай, Туробойскій Никандръ, Шулькевичъ Іустинъ, Козлинскій Семенъ, Пахаревскій Владиміръ, Волковъ Иванъ, Крупскій Иванъ, Гуковичъ

Петръ и Чернявскій Александръ; а) *втораго разряда*: Лебедовичъ Димитрій, Шмигельскій Виссаріонъ, Ѳаворовъ Діомидъ, Цыбульскій Василій, Донецъ Харитонъ, Линчевскій Иванъ, Колтоновскій Валеріанъ, Синельниковъ Иванъ, Горянскій Матвѣй, Колтоновскій Виталій, Рожковскій Михаилъ, Юревичъ Андрей.

III класса:

Переводятся въ IV классъ училища: а) *перваго разряда*: Ходзицкій Захарія, Руденко Іоиль, Березницкій Петръ, Крамаренко Антонъ, Колтоновскій Иванъ, Волковъ Василій, Сикачинскій Николай, Шпаковскій Венедиктъ, Покасовскій Иванъ, Левитскій Даніилъ; б) *втораго разряда*: Левитскій Димитрій, Борецкій Андрей, Новицкій Евѳимій, Горянскій Иларіонъ, Сикорскій Георгій, Синельниковъ Ѳеодоръ, Пахаревскій Петръ, Шмигельскій Петръ, Шевченко Димитрій, Филипповичъ Михаилъ, Скаржановскій Георгій, Соломоновскій Владиміръ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Крупскій Петръ—*по ариѳметикѣ по устному отвѣту и письменному упражненію;* Фащевскій Стефанъ—*по греческому языку по устному отвѣту и письменному упражненію*; Коломацкій Ѳеодоръ—*по латинскому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію*; Баккалинскій Яковъ—*по греческому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію;* Лихнякевичъ Василій—*по ариѳметикѣ по устному отвѣту и письменному упражненію;* Синельниковъ Константинъ—*по латинскому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію*; в) *третьяго разряда*: *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Левитскій Антоній, Бабаковъ Георгій, Ильяшевичъ Антоній,—*по греческому и латинскому языкамъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ; увольняются изъ училища по прошенію родителей:* Цвѣтковскій Филиппъ, Яроцкій Платонъ; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Ѳаворовъ Константинъ, Креминскій Александръ, Инфимовскій Ѳеодоръ и Завадскій Николай.

II класса.

Переводятся въ III классъ училища: а) *перваго разряда:* Попѣль Иванъ, Ковальскій Валентинъ, Прокоповичъ Леонидъ, Лисянскій Георгій, Меляницкій Георгій, Карпинскій Иванъ, Леонтовичъ Викторъ, Левитскій Максимъ; б) *втораго разряда*: Концевичъ Георгій, Ильичъ Игнатій, Войтовскій Никита, Вороновичъ Иванъ, Гримальскій Михаилъ, Кмита Семеонъ, Куликовскій Иванъ, Левитскій Леонидъ, Кутеповъ Василій, Грушецкій Іосифъ, Мировичъ Иванъ, Мизецкій Сергѣй, Говядовскій Михаилъ, Яроцкій Антонъ, Карпинскій Никита, Горянскій Василій, Карпинскій Александръ, Лебедовичъ Тихонъ, Гримальскій Авксентій, Лагодзинскій Михаилъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ, во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Пилинскій Діонисій, Терравскій Василій, Ѳомицкій Доментій и Ромодановъ Павелъ,—*по греческому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію*; в) *третьяго разряда*: *допускаются къ переэкзаменовкѣ, во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій:* Богорскій Иванъ—*по греческому и латинскому языкамъ, по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ*, Кондрацкій Ѳеодоръ—*по греческому языку и ариѳметикѣ, по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Богачевскій Евстафій, Войницкій Романъ, Завадскій Павелъ, Словачевскій Василій, Яворскій Андрей и Войтовскій Кассіанъ.

I класса.

Переводятся во II классъ училища: а) *перваго разряда*: Крамаренко Макарій, Тарнавичъ Иванъ, Красницкій Григорій, Калиновскій Маркелъ, Поповскій Павелъ, Демьяновскій Димитрій, Деревященко Аѳанасій, Соломоновскій Викторъ; б) *втораго разряда*: Чулаевскій Иванъ, Еленецкій Никита, Лисовицкій Андрей, Пилинскій Константинъ, Радзіевскій Стефанъ, Видовъ Евгеній, Козлинскій Ѳеодоръ, Проценко Яковъ, Кротевичъ Ѳеодоръ, Лотоцкій Левъ, Сташевскій Антонъ, Кротевичъ Александръ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Рубанъ Иванъ—*по св. исторіи*, Троцкій Иванъ—*по русскому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію*, Лагодзинскій Николай, Рошковскій Леонидъ, Тарасевичъ Михаилъ—*по латинскому языку по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ*, Дубневичъ Стефанъ—*по ариѳметикѣ, по устному отвѣту и письменному упражненію*; в) *третьяго разряда*: *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Александровскій Владиміръ—*по латинскому языку и ариѳметикѣ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ*; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Калиновскій Ѳеодоръ, Матевичъ Ѳеофилактъ; *увольняется изъ училища за малоуспѣшность*: Андреевскій Ѳеодотъ.

Приготовительнаго класса:

Переводятся въ I классъ училища: а) *перваго разряда:* Ковальскій Никандръ, Клениченко Никита,

Терравскій Арсеній, Черкасскій Василій, Трезвинскій Александръ, Лебедовичъ Яковъ, Филипповичъ Іосифъ, Козлинскій Лука, Бинецкій Іосифъ, Новицкій Аркадій; б) *втораго разряда*: Тихоненко Викторъ, Ильичъ Даніилъ, Виноградскій Петръ, Коломацкій Яковъ, Ольшанскій Григорій, Метелицкій Іустинъ, Матевичъ Христофоръ; *допускается въ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Петрушевскій Порфирій—*по русскому языку по устному отвѣту и письменному упражненію;* в) *третьяго разряда: допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Яворскій Владиміръ, Ольшанскій Петръ—*по русскому языку по устному отвѣту и письменному упражненію и по ариѳметикѣ*; *оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ* Пашковскій Григорій.

Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ, состоявшихъ во второй половинѣ 1881 года на полнокоштномъ и полукоштномъ епархіальномъ содержаніи въ училищныхъ общежитіяхъ, или же получавшихъ денежныя пособія на свое содержаніе.

1) Кіево-Подольскаго училища.

а) *Состояли на полнокоштномъ епархіальномъ содержаніи*:

IV класса: Бѣлевичъ Кесарій, Бѣлявскій Владиміръ, Гордѣевъ Петръ, Демяновскій Александръ, Иванча Яковъ, Красницкій Петръ, Нелиповичъ Михаилъ, Паславскій Стефанъ, Росновскій Яковъ, Соколовскій Василій, Томашевскій Андроникъ, Турчановичъ Вассіанъ; *III класса:* Грушевскій Григорій, Зеленскій Василій, Квятковскій Игнатій, Кмита Константинъ, Лелявскій Евфимій, Мелешко Давидъ, Нелиповичъ Павелъ, Орловскій Тимоѳей, Савинскій Владиміръ, Шиманскій Иванъ, *II класса*: Атлантовъ Владиміръ, Данилевскій Ѳеодоръ, Дасѣвичъ Алексѣй, Забродскій Стефанъ, Крыжановскій Титъ, Некрашевичъ Павелъ, Рачинскій Ѳеодоръ; *I класса*: Бобовскій Павелъ, Блощанскій Александръ, Данилевскій Іосифъ, Иванча Ѳеодоръ, Квасницкій Михаилъ, Кудрицкій Симеонъ, Томашевскій Михаилъ, Чайковскій Димитрій, Шиманскій Іустинъ; *приготовительнаго класса:* Гвоздіевскій Спиридонъ, Кудрицкій Левъ, Маркевичъ Ѳеодоръ, Мартиновскій Михаилъ, Наумовичъ Стефанъ, Савченко Симеонъ, Фащевскій Петръ.

б) *на полукоштномъ*:

IV класса: Вишневскій Василій, Зеленскій Іустинъ, Топачевскій Викторъ; *III класса*: Бернацкій Павелъ, Жуковскій Ѳеодоръ, Ляшкевичъ Даніилъ, Соколовскій Николай, Холодкевичъ Василій, Шиманскій Василій; *II класса*: Вишневскій Павелъ, Кальницкій Николай, Кулинскій Виталій, Нелиповичъ Николай, Успенскій Иванъ; *I класса:* Александровичъ Иванъ, Артасѣвичъ Николай, Ивановскій Андроникъ, Каченовскій Серафимъ, Корендовичъ Павелъ, Крыжановскій Ѳеодосій, Матковскій Николай, Порушкевичъ Ѳеодоръ, Садовскій Иванъ, Терлецкій Андроникъ, Филипповичъ Діомидъ, Цикаловскій Никифоръ; *приготовительнаго класса:* Боряковъ Иванъ, Высоцкій Василій, Грушецкій Яковъ, Здѣтовецкій Михаилъ, Климовъ Стефанъ, Колосовскій Константинъ, Кудрицкій Стефанъ, Кулинскій Ѳеодоръ, Топачевскій Ипполитъ, Цѣшковскій Иванъ.

2) Кіево-Софійскаго.

а) *Состояли на полнокоштномъ содержаніи*:

IV класса: Іосифъ Кукулевскій, Николай Кукулевскій, Григорій Каковскій, Іустинъ Клебановскій; *III класса*: Владиміръ Коноплянка, Терентій Шиманскій, Василій Кукулевскій, Григорій Руткевичъ, Владиміръ Кустовскій; *II класса*: Павелъ Матушевичъ, Иларіонъ Римаревскій, Даніилъ Цвѣтковскій, Михаилъ Когодовскій, Петръ Сваричевскій; *I класса*: Антонъ Каковскій, Николай Дробницкій, Петръ Крыжановскій, Григорій Малькевичъ, Григорій Когодовскій, Александръ Бытачевскій, Алексѣй Забродскій; *приготовительнаго класса*: Игнатій Хотинскій, Сергій Захаріевичъ, Захарій Григоренко, Маркъ Дмитріевъ, Петръ Судакъ, Николай Соколовскій.

б) *На полукоштномъ*:

VI класса: Григорій Захаріевичъ, Иванъ Захаріевичъ, Владиміръ Надемскій, Александръ Коломацкій, Ѳеодоръ Загоровскій; *III класса:* Тимоѳей Шумовскій Терентій Соколовскій, Автономъ Самойловичъ; *II класса*: Яковъ Хмѣлевскій, Николай Сенаторскій, Владиміръ Коломацкій, Порфирій Дирдовскій; *I класса*: Григорій Тетеруковскій, Порфирій Семинскій, Николай Сикачинскій, Иванъ Смялковскій, Григорій Ганькевичъ; *приготовительнаго класса*: Стефанъ Соколовскій, Ѳеодоръ Духовскій, Серапіонъ Варгулевичъ, Григорій Значковскій.

3) Уманскаго.

Получили пособія на свое содержаніе: полныя въ 45 р. и половинныя въ 25 р.

IV класса: Георгій Скаржановскій 45 р., Ефремъ Стасинѣвичъ 45 р., Павелъ Бутовскій 45 р., Александръ Юшкевичъ 45 р., Захарія Плотницкій 25 р., Кириллъ

Бережницкій, 45 р., Михаилъ Слуцкій 45 р., Константинъ Захаріевичъ 25 р., *III класса*: Григорій Левитскій 45 р., Иванъ Гурковскій 45 р., Константинъ Завиновскій 45 р., Өеоктистъ Тихонѣвичъ 25 р., Димитрій Юшкевичъ 45 р., Яковъ Мандровскій 25 р., Алексѣй Левитскій 25 р., Иванъ Креховскій 25 р., Григорій Кисилевичъ 45 р., *II класса*: Павелъ Бобровницкій 45 р., Софроній Поповскій 45 р., Димитрій Руденко 45 р., Петръ Павловскій 45 р., Алексѣй Горохолинскій 45 р., Николай Лотоцкій 25 р., Өеодоръ Колежинскій 45 р., Андрей Цвѣтковскій 25 р., Леонтій Гримальскій 25 р., Александръ Привродскій 45 р., Ананія Липскій 25 р., Григорій Стасинѣвичъ 45 р., Өеоктистъ Базилевичъ 25 р., Онисимъ Моссаковскій 25 р., *I класса*: Сергій Липковскій 45 р., Өеодоръ Крыжановскій 45 р., Леонидъ Молчанскій 45 р., Симеонъ Ясинскій 45 р., Аөиногенъ Краковецкій 45 р., Тимоөей Стасинѣвичъ 45 р., Павелъ Бережницкій 25 р., Николай Архиповичъ 45 р., Глѣбъ Линчевскій 25 р., Виттъ Серговскій 25 р., Александръ Лапинскій 25 р., Харлампій Засадкевичъ 25 р., Михаилъ Мацкевичъ 25 р., Василій Баньковскій 25 р., Стефанъ Бутовскій 45 р., Григорій Богдановичъ 25 р., Самуилъ Левитскій 25 р., Иванъ Леоновичъ 45 р., Аөанасій Ходзицкій 45 р., Алексѣй Ефремовъ 25 р., Михаилъ Чеважевскій 25 р., *приготовительнаго класса*: Андрей Горохолинскій 45 р, Евгеній Кудревичъ 45 р., Василій Караванскій 45 р., Ананія Иваницкій 45 р., Өеодоръ Вишневскій 25 р., Иннокентій Топачевскій 25 р., Стахій Дончевскій 25 р., Северіанъ Малицкій 25 р, Алексѣй Бутовскій 25 р., Алексѣй Духовскій 25 р., Иванъ Левитскій 25 р., Григорій Левитскій 25 р., Иванъ Сиротинскій 25 р., Евөимъ Баськевичъ 45 р. Иринархъ Черкасскій 25 р., а всего 68 воспитанниковъ получили 2355 рублей.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Служенія Его Высокопреосвященства.

6-го сего августа, въ день Преображенія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ Божественную литургію въ Спасской церкви на Берестовѣ, причемъ казначея Чигиринскаго монастыря монахиня Серафима возведена въ санъ игуменьи. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ изволилъ долго бесѣдовать съ прихожанами.—8-го августа, въ день преподобнаго Григорія иконописца печерскаго, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ совершалъ Божественную литургію въ Кресто-Воздвиженской церкви, что надъ ближними пещерами, въ коей почиваютъ мощи помянутаго угодника.

Замѣтки о штундизмѣ.

Раціоналистическія секты, грозящія православной церкви широкимъ распространеніемъ, повидимому обращаютъ на себя недостаточно серіозное вниманіе нашего общества. Подъ эгидою всевластнаго и повсюднаго либерализма онѣ разрастаются на полной свободѣ, пользуются всяческимъ снисхожденіемъ отъ административныхъ властей и нерѣдко даже прямо рекомендуются нашею либеральною печатью какъ лучшія формы религіозной жизни. Борьба съ этими непреслѣдуемыми и терпимыми сектами предоставлена однимъ нравственнымъ силамъ церкви, и законы, ограничивающіе свободу распространенія сектъ, публичность ихъ богослужебныхъ обрядовъ и глумленіе надъ святынею православной церкви, болѣе и болѣе ослабляются въ примѣненіи къ сектантамъ. Что положеніе церкви, предоставленной въ этой борьбѣ самой себѣ, не получающей надлежащей поддержки ни отъ правительственныхъ дѣятелей, ни отъ печати, затруднительно—это не подлежитъ сомнѣнію и подтверждается естественнымъ и неизбѣжнымъ распространеніемъ сектъ. Справедливо ли однакоже это снисходительное отношеніе къ раціоналистическимъ сектамъ и религіозно-сектантскій вопросъ не есть ли вопросъ не церковный только, а общественный и государственный?

Изъ раціоналистическихъ сектъ будемъ говорить только о болѣе близкомъ намъ штундизмѣ, хотя и всѣ другія наши раціоналистическія секты имѣютъ одинаковое съ нимъ значеніе. Это прежде всего чужеродное и анормальное въ русской жизни явленіе. Обязанный своимъ происхожденіемъ нѣмецкой пропагандѣ, штундизмъ и по существу своему представляетъ элементъ совершенно чуждый русской народной исторической жизни. Достаточно знать общія положенія догматики штундистовъ, чтобы видѣть, что это секта протестантская, не имѣющая ничего общаго съ духомъ и характеромъ русскаго народнаго міросозерцанія Въ самомъ дѣлѣ, отвлеченное ученіе объ оправданіи одною вѣрою, эта протестантская putativa justitia, ограничивающая дѣло спасенія одною *мыслію* о Христѣ и воздыханіями о грѣхѣ съ отрицаніемъ всѣхъ подвиговъ и средствъ нравственнаго самоусовершенія, это гор-

дое превозношеніе личности, мечтающей о спасеніи при непосредственномъ отношеніи ко Христу и благодати, и отвергающее всѣ предлагаемыя церковію посредства и пособія спасенія—іерархію, таинства и обряды, почитаніе иконъ и даже св. креста, отвергающее наконецъ и посредство святыхъ прославленныхъ, это суемудрое надменіе самоспасающейся вѣры, которое хочетъ въ дѣлѣ спасенія руководиться однимъ св. Писаніемъ, понимаемымъ и объясняемымъ по личному смышленію безъ руководства Церкви и преданія,—что это если не бузусловное отреченіе отъ всего, чѣмъ доселѣ религіозно жилъ и живетъ русскій народъ, и что составляетъ основы его духовно-нравственнаго бытія? Воспитательною, образовательною и организующею силою русскаго народа, силою, которою онъ истинно *побѣдилъ царства* и содѣлалъ всю свою историческую *правду*, было православіе съ его смиренною вѣрою, съ его идеалами подвижничества, съ его свободнымъ послушаніемъ водительству церкви и ея богоучрежденнымъ установленіямъ. Православіе воспитало всѣ лучшія свойства русскаго народа и воспитало въ такой степени глубоко, что понятіе русскаго не отдѣлимо отъ понятія православнаго, что истинно русскимъ можетъ быть только православный. Естественно, что отреченіе отъ православія и притомъ отреченіе столь радикальное, какое представляетъ штундизмъ или протестантство, необходимо должно сопровождаться и извращеніемъ народнаго характера, болѣе или менѣе полнымъ отреченіемъ отъ русской народности. И не будетъ суровою нетерпимостію, если мы скажемъ, что штундизмъ—это новый и глубокій элементъ розни и отрицанія, весьма опасный не въ одной только религіозной сферѣ. Такъ именно смотритъ на штундизмъ нашъ простой народъ, и народное чувство едва-ли ошибается. При первомъ появленіи штундистовъ въ извѣстной мѣстности православные крестьяне встрѣчали этихъ „невіровъ“ съ ненавистію, и открыто преслѣдуютъ, производятъ самосудъ надъ ними, подаютъ прошенія о ихъ выселеніи и т. п., пока всемогущая привычка и разныя мѣры самихъ штундистовъ не примирятъ съ ними православныхъ. И народное негодованіе въ этомъ случаѣ преслѣдуетъ сектантовъ не какъ враговъ только вѣры, но и какъ отщепенцевъ русскаго общества. Штундисты вездѣ группируются въ отдѣльныя замкнутыя въ себѣ общины, разобщаются съ православными всѣми своими житейскими интересами, не участвуютъ въ общественныхъ дѣлахъ или относятся къ нимъ индиферентно и безучастно. *) Внутренняя жизнь этихъ штундистскихъ общинъ мало извѣстна; сектанты всѣмъ вступающимъ съ ними въ сношенія естественно стараются выставить себя съ лучшей, казовой, стороны, которая преимущественно и изображается въ сообщеніяхъ о сектѣ либеральныхъ газетъ; но опасный противообщественный и противогосударственный характеръ секты не ускользаетъ отъ вниманія людей, близко наблюдавшихъ сектантовъ. Ниже мы помѣщаемъ корреспонденцію о штундизмѣ крестьянина Ивана Пропьевича Савченкова, весьма интересную какъ выраженіе народнаго мнѣнія объ этой сектѣ. Почтенный и образованный сотрудникъ нашъ крестьянинъ—самоучка представляетъ оригинальный, но не лишенный справедливости взглядъ на значеніе этой секты. По его воззрѣнію, штундизмъ ни болѣе ни менѣе какъ религіозно-политическая нѣмецкая унія въ родѣ уніи польско-католической. „Какъ поляки, говоритъ онъ, посредствомъ уніи старались совратить православныхъ въ католичество и полонизмъ, такъ нѣмцы посредствомъ штундизма стараются совращать православныхъ въ лютеранство и чрезъ то онѣмѣчивать. По моему, штундизмъ вещь далеко не безопасная; тутъ кромѣ религіознаго давленія на Россію, кроется и враждебная для Россіи нѣмецкая политика. Въ виду возможнаго столкновенія Австріи съ Россіею, нѣмецкая политика всевозможными силами старается завести въ Россіи своихъ сторонниковъ, и чтобы достигнуть этого, она обратила вниманіе на религіозный вопросъ, и метитъ не въ бровь, а прямо въ глазъ“. Не подтверждаемъ этихъ политическихъ соображеній автора и не думаемъ, чтобы мы присутствовали при повтореніи нѣмцами широко задуманнаго и энергически проводимаго іезуитскаго плана; но что распространеніемъ штундизма заправляетъ иностранная сектантская пропаганда и что съ „евангелизаціею“ Россіи возможны и планы политическаго свойства и что во всякомъ случаѣ вѣроисповѣднымъ вопросамъ въ дѣлахъ государственныхъ придается на Западѣ гораздо болѣе значенія, чѣмъ у насъ—это несомнѣнно.

Протестантство, какъ возвышеніе личности и освященіе обыденной жизни человѣка, сопровождалось въ исторіи многими полезными результатами въ частной, общественной и государственной жизни. Но оно соединялось и со многими ненормальными явленіями въ этихъ сферахъ вслѣдствіе тѣхъ же

*) Прав. Обозр. 1881 г. т. 1, стр. 595.

своихъ принциповъ, особенно при проведеніи ихъ до послѣднихъ крайностей. Штундизмъ выражается также въ результатахъ не одинаковаго свойства. Если штундисты, какъ увѣряютъ, выдаются изъ среды православнаго населенія трезвостію, трудолюбіемъ, степенностію, грамотностію, то принципы секты производятъ также особенную надменность, самохвальство, хитрость и лицемѣріе, недовольство и раздражительность, склонность къ осужденію и отрицанію существующихъ порядковъ, мечтательные порывы къ разнымъ реформамъ. Отрицательное направленіе и крайній либерализмъ, имѣющіе у насъ нынѣ всюду такъ много сторонниковъ, въ штундизмѣ находятъ очень воспріимчивую почву. Изъ сообщеній о штундизмѣ видно, что имъ не чужды и соціалистическія теоріи. „Всѣ природныя богатства,—земли, лѣса, воды, составляютъ, по ученію штундистовъ, общее достояніе. Все это, какъ созданіе Божіе, а не дѣло рукъ человѣческихъ, не должно составлять собственности кого-нибудь; они представляютъ общій дарованный всѣмъ людямъ даръ, а потому брать плату за пользованіе землею и лѣсомъ положительно грѣшно. Всѣ земли и помѣщичьи и государственыя должны войти въ равный раздѣлъ и это совершится въ опредѣленное время" *). И хотя штундисты говорятъ, что это совершится безъ ихъ участія, но тѣмъ не менѣе не напоминаютъ ли эти доктрины анабаптистовъ XVI вѣка и не ведутъ ли и къ другимъ печальнымъ аналогіямъ съ этими послѣдними?... Вотъ почему и наши революціонеры очень чутко присматриваются къ распространенію раціоналистическихъ сектъ и при первомъ появленіи ихъ, какъ напр. сютаевцевъ въ Тверской губ., подсылаютъ къ нимъ своихъ агентовъ, считая сектантовъ людьми своего лагеря **). Изъ частныхъ сообщеній намъ извѣстно, что и мѣстности, зараженныя штундизмомъ, были ареною дѣятельности нѣкоторыхъ политическихъ преступниковъ. Насколько удобною оказалась здѣсь пропаганда революціонеровъ, встрѣтила ли она тоже несочувствіе какъ у сютаевцевъ или нѣтъ,—намъ неизвѣстно, но люди извѣстнаго направленія безспорно радуются успѣху штундизма, видя въ немъ благопріятное для себя движеніе... На этомъ же основаніи конечно и газеты извѣстнаго оттѣнка пишутъ сектѣ восторженныя рекомендаціи... Изъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ въ печати „братскихъ посланій" штундистовъ видно, что штундисты нерѣдко подвергались обвиненіямъ за то, что говорили или читали книги противъ правительства, за что и подвергались преслѣдованіямъ *).

*) Тамъ же.

**) Тверскія Епарх. Вѣдомости 1882 г. № 9, стр. 255—256

Начало штундизма въ кіевской епархіи, какъ извѣстно, относится къ 1869 г. Главнымъ средоточіемъ штундизма служила и служитъ нѣмецкая колонія Рорбахъ въ херс. губ. и главнымъ дѣятелемъ секты тамошній патеръ Бонекенбергъ. Первыми послѣдователями штундизма изъ православныхъ были лица, жившіе въ колоніи на услуженіи, которые вмѣстѣ съ нѣмцами колонистами распространили ученіе въ одесскомъ и елисаветградскомъ уѣздахъ херсонской губ., а затѣмъ перенесли и въ кіевскую. Штундизмъ занесенъ былъ въ кіевскую губернію херсонскимъ однодворцемъ Яковомъ Цибульскимъ, пріѣзжавшимъ въ с. Плоское таращанскаго уѣзда, и особенно крестьяниномъ с. Чаплинки того же уѣзда Герасимомъ Балабаномъ, который, бѣжавъ въ херсонскую губ. и заразившись здѣсь штундизмомъ, послѣ суда за распространеніе штундизма, въ 1871 г. былъ водворенъ на жительство въ с. Чаплинкѣ. Здѣсь онъ постепенно заражалъ умы неопытныхъ въ дѣлѣ вѣры крестьянъ, сосредоточивъ свою религіозную проповѣдь въ корчмѣ и привлекая прозелитовъ обильными угощеніями на значительныя средства, присылаемыя ему изъ херсонской губ. для пропаганды. Особенно успѣшно пошло это дѣло, когда къ штундизму пристали волостной Чаплинскій писарь Лясоцкій и когда волостное правленіе обратилось въ мѣсто собранія штундистовъ. Здѣсь началась открытая дерзкая пропаганда Балабана противъ церкви, ея ученія, обрядности и особенно противъ духовенства. Въ 1872 г. эта открытая проповѣдь лжеученія и публичныя оскорбленія церкви послужили основаніемъ къ привлеченію Балабана къ духовному суду Кіевской Консисторіи, но лицемѣрно показавъ себя православнымъ, расколоучитель былъ возвращенъ на родину, и, ссылаясь на мнимое оправданіе своего ученія Консисторіею, началъ еще съ большимъ усердіемъ и успѣхомъ дѣло совращенія, распространяя штундизмъ и по сосѣднимъ съ Чаплинкою селамъ и деревнямъ. Только вслѣдствіе усиленныхъ стараній священниковъ административныя власти обратили наконецъ вниманіе на распространяющуюся заразу и приняли рѣшительныя мѣры. За публичное издѣваніе надъ св. иконами самъ Балабанъ и нѣсколько фанатическихъ сектантовъ были заключены въ тюрьму и подвер-

*) Прав. Обозр. 1881 г. т. 1. стр. 382.

гались продолжительному заключенію. Вразумленные этими мѣрами, сектанты впослѣдствіи менѣе заявляли себя публичнымъ оскорбленіемъ святыни православной церкви *). Впрочемъ, за послѣдніе 6—7 лѣтъ внутренняя исторія штундизма намъ неизвѣстна.

Оффиціальные отчеты представляютъ постепенное распространеніе штундизма въ Кіевской епархіи въ слѣдующемъ видѣ.

	Таращ. у.,	Звениг.,	Сквирск.	Канев.	Чигир.	Всѣхъ.
1875 г.	561	—	—	—	—	561
1876 г.	706	167	2	—	—	875
1877 г.	во всѣхъ уѣздахъ					944
1878 г.	926	174	—	—	—	1100
1879 г.	893	313	17	—	—	1223
1880 г.	997	313	60	10	—	1380
1881 г.	1001	352	47	9	11	1420

Цифры эти, согласныя и съ имѣющимися у насъ свѣдѣніями полиціи о числѣ сектантовъ, не могутъ внушать особеннаго смущенія при 2,067,000 православнаго народонаселенія епархіи и убѣдительно обличаютъ тенденціозность общихъ фразъ періодической печати, представляющей чуть ли не половину епархіи сплошь зараженною штундизмомъ. Еще утѣшительнѣе убѣдиться, что штундизмъ не представляетъ собою настолько фанатической секты, чтобы совершенно не поддаваться мѣрамъ церкви и увѣщаніямъ ея пастырей. Штундизмъ хотя распространяется пространственно и охватываетъ новыя мѣстности, но въ мѣстахъ своего первоначальнаго распространенія численно усиливается мало и даже ослабѣваетъ; а съ другой стороны въ мѣстахъ наибольшаго распространенія секты отчеты за послѣдніе годы показываютъ и сравнительно довольно значительныя цифры возвращающихся въ православіе. Такъ возвратившихся къ православной церкви было въ 1879 г. 60 душъ, въ 1880 г. 58 и въ 1881 г. 38 душъ. Между прочимъ въ с. Вотылевкѣ таращ. уѣзда вмѣстѣ съ другими обратился къ православной церкви бывшій у штундистовъ діакономъ отставной солдатъ Іоакимъ Косый, находившійся въ штундизмѣ 6 лѣтъ. По собственному его сознанію, письменно заявленному, онъ былъ самымъ закоренѣлымъ штундистомъ и сильнымъ пропагандистомъ штундизма въ приходѣ с. Вотылевки, будучи убѣжденъ въ томъ, что штундизмъ ведетъ ко спасенію души. Но возникшее въ немъ желаніе посѣщать богослуженіе православной церкви и частыя собесѣдованія съ мѣстнымъ священникомъ и псаломщикомъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи привели его къ убѣжденію въ неправотѣ штундистскаго ученія и къ возвращенію въ православіе съ женою и 4 дѣтьми.

Таковы оффиціальныя свѣдѣнія о распространеніи секты. Не имѣемъ основаній сомнѣваться въ ихъ точности и преувеличивать опасность секты. Но было бы ошибкою и не придавать серіознаго значенія ей и успокоиваться на данныхъ, показывающихъ ея не особенно быстрое распространеніе. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что оффиціальные отчеты отмѣчаютъ только завѣдомо отступившихъ отъ церкви, но не указываютъ штундистовъ тайныхъ, не разорвавшихъ вполнѣ общенія съ нею, и съ другой стороны не указываютъ колеблющихся, но зараженныхъ штундистскими воззрѣніями, а эти двѣ категоріи, какъ насъ увѣряли лица, близко знакомые съ положеніемъ секты, весьма и весьма многочисленны. Эта то закваска, не отложившаяся въ осадокъ, а возбуждающая и продолжающая броженіе и распространяющая его болѣе и болѣе, и внушаетъ опасенія самаго серіознаго свойства. Штундизмъ, надобно отдать ему справедливость—представляетъ въ себѣ значительную силу обольстительной приманки; также какъ протестантство, онъ льститъ многимъ сторонамъ слабой природы человѣческой. Для ума онъ значительно съуживаетъ область религіозныхъ вопросовъ, облегчаетъ и упрощаетъ религіозную жизнь духа и обольщаетъ умъ человѣка, возводя его на степень полновластнаго судьи во всѣхъ вопросахъ вѣры. Еще болѣе представляетъ онъ соблазновъ для воли, обольщаемой мечтою легкаго спасенія и освобождаемой отъ всѣхъ подвиговъ, какими, по заповѣдямъ православной церкви, *тѣснымъ путемъ* и *съ усиліемъ достигается* царствіе Божіе. Не мало льготъ даетъ переходъ въ штундизмъ и въ отношеніи бытовомъ, экономическомъ, особенно если соблазнительная пропаганда ведется при помощи богатыхъ денежныхъ средствъ и бѣднякамъ обѣщается постоянная матеріальная поддержка отъ общества. Всѣ эти льстивыя поблажки низшимъ сторонамъ природы человѣческой и составляютъ главную приманку къ распространенію секты. Не трудно въ самомъ дѣлѣ представить, въ какой чадъ духовной спеси, такъ сказать, погружается простой крестьянинъ, когда онъ, едва выучившись читать, получаетъ права церковнаго учителя и съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ начинаетъ богословствовать, проповѣдывать и импровизиро-

*) См. Памятную Книжку Кіев. Епарх. стр. 256—257.

вать молитвы и пѣсни, когда онъ, воспитанный въ смиренномъ сознаніи грѣха, по манію штундистскаго руководителя, возмнитъ себя мгновенно возрожденнымъ, оправданнымъ, святымъ и возчувствуетъ въ себѣ право не только не знать ни церкви, ни священника, ни постовъ, ничего, къ чему обязывался прежде, но и глумиться надъ всѣмъ этимъ.... Въ этомъ чаду духовной гордости, напускаемой штундизмомъ, и лежитъ причина его заманчивости для низшихъ сторонъ природы человѣческой и того фанатизма, какимъ отличается штундизмъ въ отношеніи къ православнымъ и въ особенности къ пастырямъ церкви.

Только наивное непониманіе православія или прямо враждебное отношеніе къ нему могутъ утверждать, что раціоналистическія секты представляютъ прогрессъ религіозной жизни, высшее удовлетвореніе религіознымъ запросамъ, которымъ будто бы не удовлетворяетъ православная церковь. Благодареніе Богу, мы живемъ не въ средніе вѣка, и наша православная церковь—не католичество временъ реформаціи. Можно ли говорить о какихъ-нибудь особенныхъ запросахъ религіознаго сознанія, когда отовсюду слышатся жалобы на охлажденіе къ вѣрѣ и церкви и упадокъ нравственности; можно ли серіозно упрекать духовенство, что оно не удовлетворяетъ религіознымъ потребностямъ народа, когда и нынѣшнее предложеніе часто оказывается выше спроса, когда духовенство часто не имѣетъ кому проповѣдывать въ церкви, съ кѣмъ вести внѣбогослужебныя собесѣдованія? Нѣтъ сомнѣнія, по мѣстамъ дѣятельность духовенства требуетъ подъема, отношенія къ прихожанамъ и нравственныя и матеріальныя требуютъ улучшенія; но всѣ подобныя неудовлетворительныя отношенія составляютъ лишь условія къ распространенію сектъ, но вовсе не составляютъ причины этого распространенія. Существенную и основную причину распространенія штундизма, какъ и другихъ раціоналистическихъ сектъ, слѣдуетъ признать въ пропагандѣ обольстительнаго протестантизма, пропагандѣ организованной, энергической, богатой средствами, ничѣмъ и никѣмъ не стѣсняемой и принявшей у насъ дѣйствительно ужасающіе размѣры. Какъ ни странно это, но тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что распространеніе протестантскихъ воззрѣній ведется у насъ цѣлыми обществами, ведется открыто, публично и совершенно безпрепятственно. Прежде всего слѣдуетъ указать здѣсь на дѣятельность Британскаго Библейскаго Общества. Его агенты и книгоноши занимаются распространеніемъ не только книгъ св. Писанія, но и пропагандою протестантства какъ устною, такъ и посредствомъ продажи и даровой раздачи русскихъ книгъ и брошюръ протестантскаго характера. Пишущему это лично приходилось быть свидѣтелемъ такой публичной проповѣди агента Британскаго Общества въ городѣ Т. Тверской губ. въ прошломъ іюлѣ мѣсяцѣ. Собравъ въ публичномъ мѣстѣ кружокъ слушателей, онъ совершенно свободно проповѣдывалъ противъ „обрядовой праведности", о спасеніи одною вѣрою, до цинизма рѣзко говорилъ о почитаніи святыхъ иконъ, мощей, св. креста, о постахъ и под. „суевѣріяхъ" и съ глумленіемъ и фанатизмомъ говорилъ о православныхъ храмахъ и духовенствѣ, развивающихъ де въ народѣ эти суевѣрія обрядовой внѣшней праведности сквернаго ради прибытка. Въ возраженіяхъ, заявлявшихся ему, онъ видѣлъ только признакъ интереса къ вопросамъ религіознымъ, и не обращая на нихъ вниманія, только больше и больше одушевлялся въ своей протестантской проповѣди. Когда ему выражали удивленіе по поводу такой проповѣди, онъ сознавался, что неоднократно его и били и арестовали, но тѣмъ не менѣе высказывалъ намѣреніе пронести свою проповѣдь даже къ раскольникамъ, которыхъ очень много въ г. Т. Замѣтивъ во мнѣ особенное вниманіе къ его проповѣди, онъ проводилъ меня до квартиры и, продолжая свои протестанскія бесѣды, предложилъ мнѣ безплатно всѣ книги, какія у него имѣются, и когда я просилъ его доставить мнѣ тѣ, въ которыхъ наиболѣе полно раскрываются его убѣжденія, онъ немедленно же потрудился версты за двѣ принести мнѣ книгу Джона Буньяна „Путешествіе Пилигрима въ небесную страну" (въ русскомъ переводѣ 2 изд. 1881 г.) и нѣсколько протестантскихъ брошюръ, изданныхъ „Обществомъ поощренія духовно-нравств. чтенія". Хотя одна первая изъ этихъ книгъ стоитъ 3 руб., но усердный сѣятель протестантизма ни за что не хотѣлъ взять отъ меня денегъ за принесенныя книги. „Мы совершенно обезпечены въ средствахъ, говорилъ онъ, и раздаемъ книги даромъ". Изъ разговора съ нимъ я узналъ, что онъ чигиринскій мѣщанинъ, въ качествѣ агента Библ. Общества изъѣздилъ всю Россію, знакомъ съ Пашковымъ и пашковцами, которыхъ онъ называетъ истинными христіанами, знакомъ и съ штундизмомъ, которому вполнѣ конечно сочувствуетъ... Книга и брошюры, которыми наградилъ меня агентъ, оказались почти всѣ чисто протестанскаго характера. „Путешествіе

пилигрима въ небесную страну“—это аллегорическій разсказъ, изображающій въ аллегорическихъ событіяхъ и лицахъ препятствія, встрѣчаемыя христіаниномъ на пути ко Христу, ко спасенію. Для поясненія аллегорій на каждой страницѣ изложены подстрочныя примѣчанія, и эти-то примѣчанія сплошь проникнуты ученіемъ объ оправданіи одною вѣрою, отрицаніемъ „законной праведности“ и предостереженіями противъ учителей такой праведности. „Личная праведность не что иное какъ грязныя рубища“—читаемъ мы на первой же страницѣ книги; „только слово Божіе направляетъ ко Христу“ (стр. 28); „спасеніе только заслугами Іисуса Христа“ (30 и 36); „оправданіе дѣлами такъ же противно вѣрѣ во Христа, какъ угожденіе плоти“ (стр. 38); „велика опасность, если предпочитать вѣрѣ въ заслуги Іисуса Христа какое бы то ни было количество нашихъ нравственныхъ и добрыхъ дѣлъ и уповать на нихъ для нашего оправданія и полученія жизни вѣчной. Берегитесь учителей, научающихъ одному формализму и увѣряющихъ, что можно спастись не одной вѣрой въ искупительную смерть нашего Спасителя“ (стр. 41). И такими примѣчаніями комментирована вся аллегорическая книга до послѣдней страницы. Можно ли не удивляться, что на книгѣ стоитъ „дозволено цензурою“, хотя нельзя также не спросить, почему книга духовно-нравственнаго содержанія и выпущенная уже вторымъ изданіемъ одобрена цензурою свѣтскою, а не духовною? Вмѣстѣ съ этою книгою мы получили нѣсколько брошюръ, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ „Примирился ли ты съ Богомъ“ и „Пшеница или солома“ проникнуты также чисто протестантскимъ характеромъ. Мы не мало удивились, увидѣвши на этихъ брошюрахъ печать „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Къ сожалѣнію, слѣдуетъ признать, что и это православное „Общество“ сознательно или безсознательно является пособникомъ Британскаго Общества въ дѣлѣ распространенія у насъ протестантизма или штундизма. Еще въ прошломъ году въ кіевской и херсонской епархіяхъ обращено было вниманіе на распространеніе между штундистами изданій „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, изъ которыхъ многія, по разсмотрѣніи ихъ, особенно Одесскимъ Братствомъ Андрея Первозваннаго, найдены проникнутыми протестантскими воззрѣніями *). Нынѣ, вслѣдствіе выставки, продажи и даровой раздачи изданій этого „Общества“ на Всероссійской Художественно-промышленной Выставкѣ въ Москвѣ обращено было особенное вниманіе на эти изданія, и въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ появился обстоятельный отзывъ о нихъ, показывающій въ надлежащемъ свѣтѣ издательскую дѣятельность „Общества“, принявшаго на себя неблаговидную задачу пропаганды и выставки протестантскихъ издѣлій подъ фирмою православія. Во время неоднократныхъ посѣщеній Выставки въ іюнѣ и іюлѣ сего года мы сами испытали на себѣ всю ревность „Общества“ въ безплатной раздачѣ его изданій, и благодаря этой ревности получили болѣе десятка этихъ брошюръ, кромѣ прежде полученныхъ отъ вышеупомянутаго агента Британскаго Общества. Ознакомившись съ ними, мы не могли не признать всей справедливости суроваго отзыва о нихъ „Московскихъ Церк. Вѣдомостей“ *). Всѣ изданія (разумѣемъ брошюры Общества) могутъ быть раздѣлены на два разряда: одни не имѣютъ прямо протестантскаго характера, но представляютъ одностороннее развитіе истины или намѣренный подборъ текстовъ или извлеченій (напр. изъ твореній Тихона Задонскаго), другія прямо носятъ на себѣ сектантскій характеръ. Въ первыхъ раскрываются мысли въ родѣ того, что Христосъ-Спаситель грѣшниковъ, что Богъ есть любовь, что Христосъ все и во всемъ, что Онъ миръ нашъ, что мы призваны къ единенію съ Богомъ, къ возрожденію, что мы должны вѣровать, въ смыслѣ вѣрить, и любить—возгрѣвать въ себѣ благочестивыя чувствованія, что поэтому нужно радоваться и молиться; но развивая эти и подобныя идеи духовно-отвлеченныхъ отношеній ко Христу и дѣлу спасенія, подбирая тексты или размышленія на эти темы, брошюры оставляютъ безъ всякаго вниманія дѣятельную сторону христіанской жизни. „По этимъ брошюрамъ выходитъ, что для спасенія человѣка достаточно одной вѣры и любви, понимаемой въ смыслѣ чувства, что добрыя дѣла—внѣшнія и что подчиненіе уставамъ церковнымъ не такъ важно, что этого можно не только не дѣлать, но и не знать. Человѣкъ является въ дѣлѣ спасенія не дѣятельнымъ подвижникомъ, борцомъ противъ плоти, міра и діавола,—противъ эгоизма, по указанію и по велѣнію церковнаго ученія, а какимъ-то пассивнымъ созерцателемъ помимо его воли совершающагося въ немъ спасенія, благодушно и самодовольно успокоивающимся на благочестивыхъ раз-

*) См. Херсонскія Епарх. Вѣд. 1882 г. № 1.

*) № 29, 1882 г.

мышленіяхъ, чувствованіяхъ и желаніяхъ. Такимъ образомъ эти брошюры если не прямо сектантскія, то по меньшей мѣрѣ ведутъ къ тому. Онѣ развиваютъ въ читателѣ мистицизмъ, который такъ легко превращается въ штундизмъ и протестантизмъ, и предлагаютъ собою прямой, хотя и мало примѣтный путь къ легчайшему усвоенію сектантскихъ воззрѣній". Но кромѣ такихъ, въ числѣ брошюръ „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія" есть много прямо вредныхъ для нравственной жизни православнаго общества, которыя прямо носятъ на себѣ сектантскій и именно протестантскій характеръ. Объемъ статьи не позволяетъ намъ подробно указывать протестантскія идеи всѣхъ этихъ брошюръ, и, отсылая желающихъ къ подробному анализу ихъ въ „Москов. Церк. Вѣдомостяхъ", мы отмѣтимъ только ихъ заглавія. Это брошюры: 1) „Застигнутые въ расплохъ", 2) „Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Н. Завѣта", 3) „Рай и адъ", 4) „Убѣди ихъ войти", 5) „Брачная одежда", 6) „Два пути и предѣлы ихъ", 7) „Они любятъ меня", 8) „Что такое христіанинъ", 9) „Чему учитъ священное Писаніе", 10) „Благодатное дитя", 11) „Благая вѣсть", 12) „Истинная радость", 13) „Пшеница или солома", 14) „Два брата". Съ своей стороны отмѣтимъ еще брошюру: „Примирился ли ты съ Богомъ", на которой, къ удивленію стоитъ даже имя духовнаго цензора. Во всѣхъ этихъ брошюрахъ проповѣдуется о вѣрѣ какъ единственномъ средствѣ спасенія, о дѣлахъ говорится, что они безполезны для спасенія, что полагаться на нихъ даже гибельно, отвергается всякое значеніе церкви, таинствъ, іерархіи и лишь одно Св. Писаніе считается источникомъ истиннаго вѣро-и нравоученія. „Кто изъ читающихъ газеты,—заключаютъ Моск. Церков. Вѣдомости,—не узнаетъ во всѣхъ этихъ мысляхъ и воззрѣніяхъ, проводимыхъ въ брошюряхъ Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, бредней Пашкова, Редстока и другихъ подобныхъ учителей, теперь распространяющихъ кругъ свой дѣятельности уже далеко на окраинахъ Россіи? Послѣ этого не остается мѣста сомнѣнію относительно происхожденія этихъ брошюръ. Отъ этихъ сектантовъ идутъ онѣ съ цѣлію поколебать основы вѣры православнаго народа. Чтобы легче и удобнѣе войти въ этотъ народъ съ своею проповѣдью, они примкнули къ православному „Обществу поощренія духовно нравственнаго чтенія", чтобы незамѣтнѣе отличаться отъ православія, вмѣстѣ съ сектантскими брошюрами они выпускаютъ и такія, которыхъ не можетъ не одобрить и духовная цензура, а что не можетъ пропустить духовная цензура, то издаютъ съ дозволенія свѣтской въ Одессѣ, въ Варшавѣ и наконецъ вотъ появились въ Москвѣ".

Можно ли удивляться распространенію штундизма и разныхъ духовныхъ христіанъ, духоборцевъ, молканъ и проч., когда пропагандою всѣхъ этихъ доктринъ занимаются два Общества, изъ коихъ одно прикрывается еще именемъ православія? И если мы прибавимъ къ этому, что пропаганда ведется по строго обдуманному плану, при помощи опытныхъ дѣятелей, знакомыхъ и съ бытомъ народа и довольно развитыхъ научно, когда она ведется притомъ при помощи такихъ матеріальныхъ средствъ, о которыхъ въ народѣ сложились даже легенды, то истинно еще можно удивляться духовно-православной крѣпости русскаго народа, не легко все таки поддающейся этой широкой и сильной пропагандѣ. Слѣдуетъ замѣтить къ этому, что и въ пропагандѣ своего ученія и въ отправленіи своихъ богослужебныхъ дѣйствій штундисты, какъ видно изъ помѣщаемой ниже корреспонденціи, пользуются полною свободою, а пропагандисты секты не только не подвергаются аресту, не смотря на просьбы объ этомъ православныхъ, но даже пользуются, какъ намъ сообщали, фоворомъ нѣкоторыхъ представителей администраціи.

Зло велико... Но чтобы противодѣйствовать ему, слѣдуетъ желать, чтобы прежде всего само общество, печать и администрація признали и сознали, что это дѣйствительно зло и что всякія либеральныя рекомендаціи и поблажки неумѣстны, когда дѣло идетъ объ элементѣ разложенія и розни, опасномъ не для одной только церкви. Церковь, стоящая въ союзѣ съ государствомъ, вправѣ надѣяться и желать, чтобы законы противъ сектантовъ были исполняемы во всей строгости, или же, если эти законы признаются неудобными на практикѣ, то были замѣнены новыми, хотя бы болѣе льготными для сектантовъ, но опредѣляющими прямое отношеніе къ нимъ и исключающими всякій произволъ въ пользу сектантовъ мѣстныхъ дѣятелей администраціи,—съ предоставленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самой православной церкви правъ большей духовной свободы и независимости... Желательно было бы, напримѣръ, чтобы церковь имѣла дѣйствительный контроль и право цензуры въ отношеніи ко всѣмъ изданіямъ, имѣющимъ религіозныя и нравственныя задачи въ самомъ широкомъ смыслѣ этихъ понятій,

и чтобы дѣятельность обществъ, имѣющихъ религіозно-нравственныя цѣли и ихъ агентовъ также была строго подчинена вѣдѣнію церкви и епархіальныхъ начальствъ. Распространеніе всякихъ протестантскихъ брошюръ и проповѣдническая дѣятельность разныхъ волковъ въ одеждахъ религіозно-нравственныхъ книгонощъ были бы этими мѣрами значительно парализованы. Но вмѣстѣ съ этимъ, противъ протестантской пропаганды и сама православная церковь должна быть вооружена внутреннею миссіею противоположнаго характера. Распространеніе существующихъ и изданіе новыхъ дешевыхъ и даже даровыхъ брошюръ въ духѣ православномъ, уясняющихъ духъ и силу православія преимущественно въ его отличіяхъ отъ протестантства, распространеніе этихъ брошюръ чрезъ нарочитыхъ и надежныхъ по духу православія книгоношъ, которые бы могли дѣйствовать и своимъ устнымъ словомъ и примѣромъ въ пользу православія,—такая внутренняя миссія, доказавшая уже, къ сожалѣнію, свою силу у нашихъ противниковъ, была бы безъ сомнѣнія полезна и для противодѣйствія имъ. Свято-Владимірское Братство, имѣющее миссіонерскія цѣли въ отношеніи къ штундизму, могло бы усилить свою дѣятельность въ этомъ именно направленіи. Наконецъ замѣчаніе и относительно дѣятельности духовенства противъ штундизма. Прежде всего, изъ представленнаго нами ниже разговора штундиста съ православнымъ относительно толкованія 23 главы Еванг. Матѳея видно, что сектанская пропаганда особенно настойчиво старается подорвать авторитетъ православныхъ пастырей (конечно какъ главныхъ противниковъ распространенія лжеученія), что фанатизмъ въ отношеніи къ нимъ создалъ цѣлую систему толкованія этой главы въ примѣненіи къ православному духовенству. Это обстоятельство показываетъ, какъ важно для противодѣйствія сектѣ сохранять и поддерживать этотъ авторитетъ на надлежащей высотѣ во всѣхъ отношеніяхъ пастырства... О частныхъ и мѣстныхъ мѣрахъ духовенства противъ штундизма говорить не будемъ. Кому неизвѣстно, какъ полезны, важны, необходимы и проповѣдь, и внѣцерковныя собесѣдованія, и школы, и церковные хоры и попечительства, направляемыя къ нравственному вліянію на сектантовъ или колеблющихся въ православіи. Къ сожалѣнію, къ выполненію всего этого въ надлежащемъ видѣ и потребной силѣ не достаетъ по мѣстамъ то нравственныхъ, то матеріальныхъ средствъ. Было бы весьма полезно частное изученіе мѣстныхъ потребностей по этому предмету въ селахъ, зараженныхъ штундизмомъ, а затѣмъ и нравственная, а гдѣ нужно и матеріальная помощь бѣднымъ церквамъ и духовенству, часто несправедливо обвиняемому въ бездѣятельности по части противодѣйствія штундизму. Это ознакомленіе съ мѣстными потребностями православнаго народонаселенія было бы полезно и для изученія штундизма, который все таки намъ извѣстенъ недостаточно и не въ надлежащей точности. *А. В—новъ.*

Штундисты въ с. Лучинѣ Сквирскаго уѣзда, Кіев. губ.
(Письмо въ редакцію „Кіевск. Епарх. Вѣдом.“).

Еще съ весны нынѣшняго года, наше село Соловьевка (Радомысльск. уѣзда) было встревожено недоброю вѣстію, что въ сосѣднемъ почти селѣ Лучинѣ сквирск. у. четыре семьи „*прысталы у штунды*“. Не вѣрилось мнѣ, чтобы такъ близко отъ нашего прихода вдругъ проявились штундисты. Но, къ сожалѣнію, въ настоящее время недобрые слухи эти оправдались: въ с. Лучинѣ дѣйствительно пять семействъ приняли ученіе штундистовъ, отреклись отъ православія и подчинились ученію противника Церкви Божіей—Лютера, къ вѣроученію котораго, безъ сомнѣнія, штундизмъ очень близокъ. Штундизмъ—это такая же нѣмецкая унія, какая во время оно была изобрѣтена врагомъ православія полякомъ Іосафатомъ Кунцевичемъ польско-католическая унія. Какъ поляки посредствомъ уніи старались совратить православныхъ въ католичество и полонизмъ, такъ нѣмцы посредствомъ штундизма стараются совращать православныхъ въ лютеранство и чрезъ то онѣмечить. По моему, штундизмъ вещь далеко небезопасная; тутъ кромѣ религіознаго давленія на Россію, кроется и враждебная для Россіи нѣмецкая политика. Въ виду столкновенія Австріи съ Россіею, нѣмецкая политика всевозможными силами старается завести въ Россіи своихъ сторонниковъ, а чтобы достигнуть этого, нѣмецкая политика начала хитро дѣйствовать издали; она обратила все свое вниманіе на православную религію и ея представителей, и мѣтитъ не въ бровь, а прямо въ глазъ. Опираясь на слабо развитое въ народѣ знаніе и чувство православія, на разобщеніе народа съ пастырями церкви, происходящее между прочимъ отъ матеріальныхъ отношеній, нѣмецкая политика пустила въ ходъ пропаганду штундизма, для чего образовалось тайное братство, обладающее огромнѣйшими капиталами, которыхъ братство не щадитъ для своихъ миссіонеровъ. Владѣя золотомъ, нѣмецкіе миссіонеры—проповѣдники оболь-

щаютъ своихъ увѣровавшихъ братьевъ тѣмъ, что даютъ имъ средства къ существованію и требуютъ съ нихъ, чтобы для соблазна православныхъ они воздерживались отъ всѣхъ худыхъ дѣлъ, строго держались своего ученія и наконецъ чтобы православнымъ оказывали всевозможные ласки и снисхожденіе въ томъ расчетѣ, что православные, видя добрыя дѣла штундистовъ и пороки православныхъ, а въ особенности пастырей церкви, подумаютъ что въ самомъ дѣлѣ въ вѣрѣ штундистовъ есть что то лучше чѣмъ въ нашей. Вотъ у насъ, говорятъ они, не ругаются, не пьянствуютъ, не прелюбодѣйствуютъ, прощаютъ обиды другъ другу, дѣлаютъ добро, всячески поддерживаютъ другъ друга; а у васъ? Самые пастыри, отцы ваши духовные, подаютъ вамъ примѣръ къ худому. Не ругаются ли, не сквернословятъ ли ваши батюшки и матушки? Не пьянствуютъ ли попы ваши? Не разоряютъ ли они васъ своими поборами и вымогательствами? Попы ваши это жрецы идольскіе, они и иконы и мощи придумали для своихъ взятокъ, не вѣрьте имъ; они вамъ не открываютъ правды, вотъ и въ евангеліи сказано: *заблуждаетесь, не зная писаній* (Матѳ. XXII, 29). Или вотъ прочтите у Исаіи пророка, что онъ говоритъ? Сознаются ли въ этомъ ваши батюшки? Тутъ штундистъ раскрываетъ Библію и прочитываетъ изумленнымъ деревенскимъ грамотѣямъ XLIV главу книги Пророка Исаіи, въ которой трактуется объ идолахъ, и начнетъ тутъ увѣрять простодушныхъ мужичковъ, что такъ молъ и такъ, иконы—это и есть самые идолы и закономъ Божіимъ запрещены, только попы все это скрываютъ ради своей корысти. И начнетъ нести околесицу, что вотъ молъ мы штундисты вѣруемъ такъ, какъ угодно Богу, поэтому Богъ и даетъ намъ все, и богатство и деньги и все, а у васъ что есть? Ничего, а если и есть что, то и то вымогаютъ у васъ ваши жрецы. Поневолѣ соблазнится простодушный деревенскій грамотѣй и самъ уже начнетъ соблазнять и другихъ, а тутъ кстати и батюшкинъ наймитъ съ наймичкой начнутъ разсказывать про семейныя дѣла батюшки, ну вотъ вамъ и думать нечего, такъ и рѣшатъ, что въ «штундѣ« лучше. Вотъ такимъ-то порядкомъ нѣмецкая политика и успѣваетъ обзаводиться своими сторонниками, такъ что на случай разрыва Россіи съ Австріей штундисты первымъ долгомъ станутъ на сторону своихъ родичей—нѣмцовъ. Этого-то и добивается нѣмецкая политика посредствомъ штундизма, а наше православное духовенство дремлетъ и не видитъ, что у него во очію изъ стада похищаютъ овечекъ нѣмецкіе волки. Успѣху нѣмецкой пропаганды можно еще приписать и то, что въ настоящее время нашъ православный народъ ужъ черезъ чуръ разбаловался и разлѣнился; не разъ приходилось мнѣ выслушивать изъ устъ крестьянина, что онъ тяготится долгимъ стояніемъ во время церковнаго богослуженія, слушаніемъ акаѳистовъ, позднимъ звономъ къ обѣднѣ и т. п.; выходитъ, что штундистское богослуженіе по своей краткости, а равно и потому, что оно совершается сидя, нравится нашимъ лѣнивымъ мужичкамъ и они, какъ лентяи, подпадаютъ ученію нѣмцевъ и и слѣдуютъ по пятамъ лѣниваго Лютера. Много бы успѣли въ этомъ нѣмцы, но къ счастію православія про капиталы штундистскаго братства въ народѣ сложились цѣлыя легенды, въ которыхъ разсказывается, что штундисты—это ученики и послѣдователи антихриста, и стоитъ только пристать у штунду, тогда чортъ дастъ грошей столько, сколько захочешь, только тогда уже откажись отъ души своей, которая дѣлается добычею дьявола. Такихъ легендъ существуетъ множество и онѣ предохраняютъ большинство православныхъ отъ зараженія штундизмомъ. На дняхъ я уже слыхалъ подобную легенду и про штундистовъ с. Лучина. Вотъ она. Пріѣзжаетъ въ Лучинъ къ штундамъ какой-то нѣмецкій панычъ и цѣлуется съ штундомъ какъ съ старымъ знакомымъ, при чемъ панычъ этотъ привезъ съ собой множество книгъ и съѣдобныхъ припасовъ, а также и какіе то ящики. Разложивъ все это на столѣ и у стола въ хатѣ штунда, панычъ началъ угощать и себя и штунда привезенными имъ съѣстными припасами и виномъ, предлагалъ также и женѣ штундиста, которая не захотѣла „пристать у штунду," но та въ силу легендарныхъ сказаній догадалась, что дѣло имѣетъ съ чортомъ, поэтому отказалась участвовать въ чертовской закускѣ и только наблюдала, что изъ этого выйдетъ, а въ особенности ей хотѣлось узнать, что заключается въ привезенныхъ ящикахъ. И вотъ окончилась закуска, панычъ принялся открывать ящики, въ которыхъ оказалось множество золота, которое заключалось въ червонцахъ и полуимперіалахъ. Когда ящики эти панычъ и штундъ понесли въ „комору" (кладовую) штунда, то жена штунда тихонько начала крестить съѣдобныя припасы и вина привезенныя панычемъ, вслѣдствіе чего всѣ эти припасы представились ей въ своемъ настоящемъ видѣ; это были: конскій пометъ, собачій калъ, падаль, жареные поросята оказались издохшими и разложившимися кошками, а жареныя куры оказались дохлыми совами и нетопырями, тутъ были и дохлыя крысы, мыши, жабы, ящерицы, гадины, собачьи лапы, ослиные уши, и др

мерзости; все это воняло и кишѣло миріадами червей и вьющихся глистовъ, вездѣ по блюдамъ ползали огромныя живыя вши и стоножки, и повсюду пахло болотомъ и мертвичиной. Ужаснулась жена штунда и побѣжала въ комору, чтобы и тамъ сотворить крестное знаменіе для прогнанія чорта, но тотъ видно догадался и уже давно убрался, его уже не было въ коморѣ и только мужъ ея самъ любовался червонцами. Перекрестивши червонцы, жена штунда увидѣла, что это были различные черепья и куски битаго стекла, чего мужъ ея, какъ штундъ, не могъ видѣть и черепья ему представлялись золотомъ. Сколько ни убѣждала жена штунда своего мужа, чтобы воротился въ православіе, но онъ, наущенный діаволомъ и продавшій ему свою душу, не послушалъ совѣтовъ жены и по настоящее время остался штундомъ, въ которому по ночамъ діаволъ летаетъ огненнымъ змѣемъ. Смыслъ этой легенды не безъ основанія. Въ Лучинѣ дѣйствительно на дняхъ пріѣзжалъ какой-то панычъ—„это былъ агитаторъ и миссіонеръ штундистскаго братства“, который привозилъ своимъ вѣрующимъ братіямъ книги и наставленія, а можетъ быть и золото для поддержанія новыхъ членовъ своего братства и для соблазна православныхъ. Этого агитатора лучинскіе штундисты называли наставникомъ, себя же именуютъ *братьями библеистами*, слово же „штундъ“ считаютъ для себя оскорбительнымъ. Наставника этого мѣстные крестьяне, не принадлежащіе къ сектѣ штундистовъ, препроводили въ мѣстное волостное Правленіе, какъ агитатора и пропагандиста, для высылки его законнымъ порядкомъ изъ предѣловъ Лучинской волости, чтобы не соблазнялъ православныхъ своимъ штундистскимъ ученіемъ, но волостной писарь призналъ возможнымъ его жительство въ с. Лучинѣ, такъ какъ онъ былъ съ паспортомъ. Странное дѣло, неужели паспорты выдаются для пропаганды?... Съ наставникомъ этимъ, который пріѣзжалъ въ Лучинъ изъ Херсонской губерніи, пріѣзжали оттуда и другіе братья библеисты, для составленія большаго кружка братства и для совершенія штундистскаго богослуженія въ хатѣ одного изъ Лучинскихъ штундистовъ. Пріѣзжали также штундисты изъ м. Бышева и с. Юровки кіевскаго уѣзда, и, составивъ такимъ образомъ большой кружокъ своихъ братьевъ, библеисты съ наставникомъ своимъ во главѣ, въ воскресенье, къ соблазну православныхъ, совершили какое то торжественное богослуженіе въ хатѣ одного изъ штундистовъ, фамилія котораго Либеръ, въ то самое время, когда въ мѣстной православной церкви началась божественная литургія. Соблазнъ вышелъ большой; простодушные лучинцы всѣ отъ мала до велика, какъ мущины такъ равно женщины и дѣвушки, всѣ пошли смотрѣть на диковинку, на невиданное зрѣлище. Штундисты, чтобы больше привлечь любопытныхъ, въ комнатѣ, въ которой совершалось у нихъ ихнее богослуженіе, растворили не только окна, но даже и двери, чтобы ихъ духовныя пѣсни послужили прельщеніемъ для православныхъ. Но сказочныя легенды, пугающія народъ именемъ чорта, болѣе повліяли на душу крестьянина, чѣмъ пѣсни штундистовъ.

— Оцэ ти самы, що объ іхъ пышецьця въ Апокалыпсисі, въ 13 главі; цэ думаетэ справді пісні?... Цэ хула на Бога; цэ тыі самы, шо ихъ повинно буть у всякымъ собраніи 666—число анцыхрыста; оцэжъ тыі самы анцыхрысты, нехай Богъ при насъ будэ!.. Такъ говорили нѣкоторые изъ Лучинскихъ грамотѣевъ, которые не заразились ученіемъ штундистовъ и только ради любопытства пришли полюбопытствовать на богослуженіе штундистовъ. При имени антихриста, слушатели крестились, плевали и уходили...

Таковы въ короткихъ словахъ мои мнѣнія и замѣчанія о штундистахъ. Что же касается исторіи возникновенія штундистовъ въ с. Лучинѣ сквирскаго уѣзда, то я могу ее сообщить изъ словъ самаго главнаго штундиста с. Лучина, фамилія котораго *Либеръ*. Штундистъ этотъ былъ у меня лично, съ цѣлью познакомить меня съ своей сектой, если только я буду имѣть согласіе вступить членомъ въ ихъ братство. Явившись ко мнѣ, Либеръ прежде всего освѣдомился, нѣтъ ли у меня для продажи книги *Зерцало Богословія?* На мой отвѣтъ, что я состою только членомъ-сотрудникомъ общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, и другихъ книгъ кромѣ св. Писанія не распространяю, Либеръ попросилъ меня показать ему Библію на русскомъ языкѣ, причемъ сознался, что на него его односельцы указываютъ какъ на штундиста.

— Можетъ быть это и правда, замѣтилъ я, вынимая изъ шкафа Библію въ русскомъ переводѣ изданія Св. Сунода.

— Дѣло, видите, вотъ въ чемъ, началъ разсказывать мнѣ Либеръ.—Одинъ солдатъ изъ нашего с. Лучина—*Харитонъ Саворовецъ*, будучи на роботѣ въ Херсонской губерніи, попалъ въ услуженіе къ одному землемѣру, который былъ штундистъ; этотъ то землемѣръ и познакомилъ Саворовца съ обрядами и толкованіями своей секты, водилъ его и въ собранія своихъ братьевъ библеистовъ, показалъ ему мѣста въ Библіи, въ которыхъ говорится про иконы и растолковалъ ему, какъ слѣдуетъ понимать эти мѣста въ

Библіи. Саворовцу по душѣ пришлось ученіе библеистовъ и онъ, купивши Библію на русскомъ нарѣчіи изданія Велико-Британскаго Библейскаго Общества, пришелъ къ намъ въ Лучинъ и толкуетъ намъ такъ, какъ научилъ его землемѣръ, не знаю правъ ли онъ или нѣтъ, а эти мѣста въ Библіи дѣйствительно что то осуждаютъ поклоненіе иконамъ.

— Гдѣ эти мѣста, укажите ихъ мнѣ? Полюбопытствовалъ я, раскрывая Библію.

— Найдите XLIV главу книги пророка Исаіи, или посланіе къ Коринѳянамъ глава VIII ст. 4—6. и прочитайте, отвѣтствовалъ Либеръ, торжествуя въ душѣ побѣду надъ моими познаніями изъ православной вѣры. Я нашелъ, прочелъ и замѣтилъ Либеру что тутъ говорится вовсе не объ иконахъ, а объ идолахъ языческихъ боговъ, которые были въ большомъ чествованіи въ то время, когда жилъ пророкъ Исаія.

— А вѣдь иконы также изъ дерева? Какъ то иронически замѣтилъ Либеръ.

— Ну чтожъ изъ этого, развѣ мы кланяемся дереву? Мы только глазами смотримъ на икону, а мыслію, умомъ своимъ помышляемъ о томъ, кто на иконѣ написано. Тѣломъ мы кланяемся образу, изображенію, а не доскѣ,—душею же и сердцемъ взираемъ, представляемъ самого того, чьему образу мы покланяемся. Напр. если мы, смотря въ зеркало, увидимъ въ немъ свое лицо и начнемъ смѣяться, неужели мы будемъ смѣяться съ зеркала?... Или вотъ указъ Царскій, въ которомъ написана воля Царская, неужели мы уважаемъ ту бумагу, на которой написаны слова Царскія? Мы конечно уважаемъ только то, что написано на бумагѣ, уважаемъ слова Царскія, самую личность Царя, отъ которой вышли дорогія для насъ слова; выходитъ, что св. иконы—это живая исторія, книга безъ словъ; такую книгу и образованный и необразованный можетъ прочитать въ одно многовеніе и эта книга можетъ дѣйствовать сильнѣе письма, вліяя на нашъ умъ и сердце. Вотъ эту то книгу мы и чествуемъ, потому что посредствомъ ея дѣлаются чудеса точно такъ же, какъ бы по слову Царскаго манифеста. Манифестомъ творятся дѣла по Царскому слову, а иконою дѣлаются чудеса по слову Божію, ибо святый угодникъ, изображенный на иконѣ, испрашиваетъ у Царя небеснаго такую милость, что даже его изображеніе дѣлаетъ чудеса. Конечно при посредствѣ иконы тутъ совершается воля Божія точно такъ же, какъ при посредствѣ Царскаго манифеста совершается воля Царя. Иконы получили свое начало отъ Самаго Господа Бога. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ ковчегъ завѣта былъ видимый образъ присутствія Бога невидимаго; образъ, напоминавшій евреямъ невидимаго и возводившій мысль ихъ къ Первообразу, т. е. къ Богу. Самъ Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать изваянныя изображенія надъ ковчегомъ и тканное на завѣсѣ, отдѣлявшей святое святыхъ. Онъ также повелѣлъ воздвигнуть мѣднаго змія въ пустынѣ (Числ. XXI), который былъ прообразъ Спасителя, распятаго на крестѣ (Іоан. III, 4, 15). Соломонъ, устроивши храмъ Богу, также украсилъ его изображеніями херувимовъ, и Господь выразилъ ему за это особенное благоволеніе: *Я освятилъ сей храмъ*, сказалъ Господь—*и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни* (3 Царств. IX, 3). Изъ житія св. великом. Варвары мы видимъ, что св. Варвара не чтила идоловъ своего отца язычника, но почитаніе св. креста выразила изображеніемъ креста на камнѣ, а почитаніе св. Тройцы выразила изображеніемъ трехъ оконъ въ банѣ; да и въ нашихъ разговорахъ не замѣчаются ли изображенія жестами всего того, о чемъ лы говоримъ? Выходитъ, что чествованіе св. иконъ не только не противно Закону Божію, но существуетъ какъ необходимое изображеніе всѣхъ дѣлъ Божіихъ и Его святыхъ угодниковъ. Иконы—это книги, это исторіи судебъ Божіихъ, читая которыя, мы никогда не забудемъ истиннаго Бога и Его св. служителей. Св. пророкъ Исаія говоритъ о такихъ идолахъ, которыхъ боготворили и воздавали имъ поклоненіе, какъ истинному Богу; слова и обличенія сего св. пророка, выраженныя въ XLIV главѣ его книги, совершенно не относятся къ иконамъ, поэтому вы совершенно *заблуждаетесь, не зная писаній* (Матѳ. XXII 29).

Много и долго говорилъ я съ Либеромъ касательно толкованій штундистовъ, и онъ увѣрилъ меня, что не станетъ болѣе слушать бредней Саворовца, однакожъ слова мои пали совершенно на каменистую землю, доброе сѣмя, оставаясь безъ влаги, скоро засохло, зловредное же ученіе Лютера, занесенное въ Лучинъ Саворовцомъ, подобно тернію разраслось на мягкой землѣ вѣры Христовой и начинаетъ подавлять сѣмя слова Божія. Слѣдующія пять семействъ уже совершенно отпали отъ православія и перешли въ штундизмъ, именно семейства: *Харитона Саворовца, Либера,* Левка Павлюченка, Николая Яценка и Тараса Кондратенка. Изъ этихъ семействъ Саворовецъ фигурируетъ какъ насадитель, а Либеръ какъ покровитель и руководитель мѣстнаго штундистскаго братства. Общество крестьянъ с. Лучина ужасно настроено противъ штундистовъ какъ враговъ православія и такъ сильно преслѣдуетъ ихъ, что самъ

насадитель секты Саворовецъ съ своимъ семействомъ уже оставилъ Лучинъ и переѣхалъ на жительство въ Херсонскую губернію въ общину штундистовъ; ходятъ слухи, что и остальные товарищи послѣдуютъ его примѣру, такъ какъ общество с. Лучина замышляетъ совершить надъ ними самосудъ и публично высѣчь ихъ всѣхъ розгами. Вотъ пока все, что довелось мнѣ узнать о штундистахъ с. Лучина.

Крестьянинъ *Иванъ Савченковъ.*

Поученіе о штундизмѣ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Православные христіане! Жалка наша мѣстность! Несчастны наши селенія! Злополучны мы! Не проходитъ одна бѣда, какъ уже постигаетъ насъ другая: еще не совсѣмъ разсѣяно и уничтожено ваше недоразумѣніе относительно поземельныхъ надѣловъ,—еще горячо кипятъ ваши умы и сердца противу-евангельскою ненавистію и злобою къ евреямъ,—и вотъ новая бѣда. Вы знаете, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ нашей мѣстности есть люди, которые родились отъ православныхъ родителей, крестились, исповѣдывались, пріобщались Св. Таинъ, словомъ, соблюдали всѣ спасительныя таинства и обряды нашей православной вѣры, а теперь уже не совершаютъ на себѣ крестнаго знаменія, не соблюдаютъ постовъ, не уважаютъ православнаго духовенства и совершаемыхъ имъ таинствъ и службъ, не поминаютъ усопшихъ, не чествуютъ св. иконъ и глумятся надъ ними до того, что изъ рамъ ихъ дѣлаютъ скамейки и для дѣтей колыбели, а самыми ликами застилаютъ лежанки и печки, садятся и спятъ на нихъ, или же выбрасываютъ образа изъ дома, жгутъ, топчутъ въ грязь... Какое злочестіе и богохульство! Мало сего; люди эти не только сами не содержатъ нашей вѣры православной и постановленій апостольскихъ, но ходятъ по селеніямъ, проповѣдуютъ свою ересь другимъ и склоняютъ ихъ къ принятію оной.

Къ глубокому прискорбію, какъ извѣстно, уже были они и въ нашемъ селеніи, многихъ изъ васъ знакомили съ своею богомерзскою ересью и разными убѣжденіями старались совратить изъ православія и склонить къ ереси. Думаю, что эти еретическіе проповѣдники не оставятъ васъ въ покоѣ: еще когда либо прибудутъ къ вамъ и станутъ увлекать васъ въ свое заблужденіе. Но Боже васъ сохрани! Не увлекайтеся, даже не слушайте ихъ нечестивыхъ рѣчей, храните свою отеческую вѣру православную паче очей своихъ, дороже жизни своей. Вы подумайте, кто эти проповѣдники? Это штундисты, а ученіе, ими проповѣдуемое, штунда. Вы ясно видите и внятно слышите, что одно имя „штундистъ, штунда"—не наше, не славянское, не русское, а иностранное, иноплеменное, нѣмецкое и потому намъ чуждое. Кто же эти проповѣдники-штундисты? Какъ ремесленнику необходимо знать отчетливо свое ремесло,—художнику свое—искуство: такъ проповѣднику вѣры необходимо имѣть полное и основательное познаніе Православнаго Богословія, какъ науки, излагающей святѣйшія истины Христовой Религіи, въ послѣдовательномъ порядкѣ, на основаніи Св. Писанія и Св. Преданія, по разумѣнію вселенской церкви. Имѣютъ ли эти штундисты такія познанія о вѣрѣ? Нѣтъ,—они и понятія не имѣютъ о Христіанской Богословской Наукѣ. Это наши же крестьяне простые, не ученные или же книжники, едва умѣющіе разбирать грамоту, люди темные, слѣпцы духовные. А какъ слѣпой тѣлесно, взявшись вести такого же слѣпца, на каждомъ шагу наталкивается съ нимъ на камень или дерево, падаетъ на землю, попадаетъ въ яму и ломаетъ себѣ и ему какой-либо членъ: такъ и духовно слѣпой и самъ изъ одной рытвины грѣховной попадаетъ въ другую и наконецъ низвергается въ пропасть адскую и другихъ вводитъ туда же.

Кто эти проповѣдники штундисты? Извѣстно, что на всякое дѣло, служеніе и въ особенности на проповѣданіе всѣхъ необходимо призваніе отъ Бога и избраніе или повелѣніе отъ начальства. *Никто же самъ собою*, говоритъ Слово Божіе, *пріемлетъ честь, но токмо званый отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. 5, 4). Спросите же, братіе мои, проповѣдниковъ штундистовъ, кто далъ имъ власть проповѣдывать свою ересь? Никто, никто! Они сами уполномочили себя на сіе богомерзское дѣло! Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *не входяй дверьми во дворъ овчій, а прилазяй инудѣ, той тать есть и разбойникъ* (Іоан. 10, 1—2). Это значитъ, что священникъ или пастырь церкви долженъ имѣть законное посвященіе (рукоположеніе) отъ Архіерея, которому власть рукополагать преемственно чрезъ Апостоловъ и ихъ послѣдователей перешла отъ Самаго Господа, Великаго Архіерея, Установителя таинства священства. Кто же не имѣетъ законнаго рукоположенія, но самовольно принимаетъ на себя званіе проповѣдника, тотъ, по слову Спасителя, тать и разбойникъ. Таковы и штундисты, ходящіе

по селеніямъ и распространяющіе свою ересь. Это самозванцы, тати и разбойники. Самозванцы, ибо не получивши благодати священства, сами берутся учить народъ. Тати, потому что они преимущественно ночью, въ потаенныхъ мѣстахъ, являются и похищаютъ изъ вашихъ душъ спасительную вѣру Христову. Разбойники, такъ какъ они разбиваютъ т. е. измѣняютъ ученіе Господа нашего Іисуса Христа и постановленія апостольскія. Братіе! Когда эти тати и разбойники явятся къ вамъ съ своимъ лжеученіемъ, предложите имъ: пусть они не тайно, но явно звукомъ колокола, какъ дѣлаетъ всякій законный священникъ, созовутъ васъ въ церковь и тутъ пусть станутъ учить васъ правиламъ вѣры и нравственности христіанской. Нѣтъ,—не захотятъ принять ваше предложеніе, побоятся учить народъ открыто, потому что ихъ будетъ преслѣдовать православное духовенство и гражданское начальство,—не могутъ звономъ колокола собирать народъ въ церковь, ибо не имѣютъ на то права. Очевидно, штундисты, распространяя свою ересь, дѣйствуютъ самовольно, воровски, разбойнически, по слову Спасителя.

Гдѣ и отъ кого эти несчастные штундисты научились богопротивному ученію? Въ Херсонской губерніи, у колонистовъ нѣмцевъ. Каждый русскій работникъ, поступая къ нѣмцу на работу, волею неволею, дѣлается штундистомъ, если не навсегда, то на нѣкоторое время. Нѣмецъ, изъ видовъ корысти, круглый годъ, кормитъ своихъ работниковъ скоромною пищею, убѣждая ихъ, что не спасетъ человѣка постная или скоромная пища, но послѣдняя здоровѣе. Нѣмецъ совѣтуетъ своимъ работникамъ не креститься, не стоять на молитвѣ и не ходить въ церковь, потому что, по его Лютеранскому вѣрованію, въ церкви иконы—кумиры, стояніе на молитвѣ, киваніе головою и маханіе рукою не приносятъ никакой пользы; выдумываетъ и разсказываетъ разныя клеветы на православное духовенство, увѣряя ихъ, что оно изъ корысти выдумало множество обрядовъ, вмѣсто поклоненія Богу духомъ и истиною... Научивъ нашего крестьянина не молиться, не креститься, не поститься, не ходить въ церковь, нѣмецъ постарался для доказательства своего ученія найти основаніе всему этому въ Новомъ Завѣтѣ, разумѣется, основаніе не правильно истолкованное. Оставаясь на работѣ у нѣмцевъ по нѣсколько лѣтъ, наши крестьяне научаются читать Евангеліе, твердо заучиваютъ наизустъ указанныя нѣмцемъ отдѣльныя выраженія Св. Писанія, отвыкаютъ отъ исполненія обрядовъ и таинствъ нашей православной вѣры и усвояютъ лжеученіе нѣмецкое, а потомъ, являясь на родину, въ свои селенія, они распространяютъ штундистскую ересь между своими односельцами—родственниками и знакомыми и ходятъ даже по другимъ селеніямъ.

Теперь, братіе, вы видите, кто—штундисты. Это—мнимые апостолы, самозванные пророки, люди невѣжественные, едва умѣющіе разбирать грамоту, не знающіе богословскихъ наукъ совершенно, а дѣйствующіе по обольщенію херсонскихъ колонистовъ—нѣмцевъ--еретиковъ, словомъ, слѣпые вожди слѣпыхъ, о которыхъ говоритъ Господь, что они оба въ яму падаютъ (Лук. 6, 39).

Стойте же, братіе, въ нашей православной *вѣрѣ, тверди и непоступни бывайте* (I Кор. 16, 13), увѣщеваетъ насъ Апостолъ Павелъ. Сію заповѣдь Апостола надобно намъ крѣпко содержать въ умѣ и сердцѣ;—особенно теперь, когда являются къ намъ непризванные учители, мудрствующіе о высокихъ истинахъ христіанскихъ не по Христову и Апостольскому ученію, а по наставленію своихъ обольстителей нѣмцевъ и по внушенію своего невѣжественнаго ума. Знайте, что штундистская ересь произошла отъ нѣмецкой или лютеранской и существуетъ въ Россіи—нашемъ отечествѣ—неболѣе 30 лѣтъ, а лютеранская, около 400 лѣтъ; наша же православная вѣра существуетъ 1881 годъ. Какая глубокая древность нашей вѣры сравнительно съ лютеранскою, а тѣмъ болѣе штундистскою ересью! Уже по причинѣ такой почти двухтысячной давности нашей вѣры мы должны хранить и беречь ее, а не измѣнять на другую. Уже по причинѣ недавности лютеранской ереси, а тѣмъ болѣе штундистской мы должны отвергать ее.

Но вникните, братіе, глубже. Кто основалъ лютеранскую ересь, отъ которой произошла штундистская? Лютеръ—священникъ августинскаго ордена, исключенный папою Львомъ X изъ общества за неповиновеніе, человѣкъ жесткій, гордый, очень занятый собою, безнравственный, нечестивый.

Кто основалъ нашу православную вѣру? Высочайшій Наставникъ въ мудрости, о Которомъ самые враги говорили, *яко николиже тако глаголалъ человѣкъ, яко сей человѣкъ* (Іоан. 7, 46),—Величайшій Другъ и Благодѣтель человѣчества, дававшій слѣпымъ зрѣніе, глухимъ слухъ, нѣмымъ языкъ, хромымъ хожденіе, мертвымъ жизнь,—Несравненный Праведникъ, Котораго никто и изъ враговъ

не могъ обличить ни во единомъ грѣхѣ (Іоан. 8, 46), Искупитель человѣковъ, *иже есть Господь съ небесе* (1 Кор. 15, 47), Который за грѣхи наши вознесенъ на крестъ и своею кровію и смертію примирилъ насъ съ Богомъ, возвратилъ намъ святость и отверзъ для насъ рай,—Всемогущій Царь неба и земли, будущій нашъ нелицепріятный Судія и Господь.

Ясно, что достойно и праведно намъ слушать своего Творца, Промыслителя и Искупителя, Основателя православной нашей вѣры и напротивъ глупо, богомерзко и грѣшно слушать въ дѣлѣ вѣры людей невѣжественныхъ, недружелюбныхъ, упрямыхъ, гордыхъ, грѣшныхъ, каковъ Лютеръ и его послѣдователи штундисты. Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ намъ вѣру или ученіе высокое и таинственное, которое не только однимъ, но и всѣми вмѣстѣ взятыми величайшими умами человѣческими не могло быть изобрѣтено, и при томъ ученіе чистое и до того совершенное, что никто изъ земнородныхъ ничего ни къ полнотѣ его, ни къ ясности, ни къ общеполезности и духовному преспѣянію, даже слова прибавить не въ силахъ. Христосъ Богъ далъ намъ вѣру твердую и неизмѣнную, пережившую множество вѣковъ и *побѣдившую*, по слову Апостола, *міръ* (1 Іоан. 5, 4), вѣру живую, плодотворную и спасительную для всякаго человѣка, потому что через нее онъ примиряется и соединяются съ Богомъ. Посмотрите. Двѣнадцать едва грамотныхъ, безвластныхъ, бѣднѣйшихъ, самаго низкаго состоянія человѣкъ—Апостоловъ, не съ лестію въ устахъ, не съ низкою вкрадчивостію, не тайно какъ штундисты; но съ однимъ только высокимъ и чистымъ ученіемъ о вѣрѣ Христовой открыто становятся, не какъ штундисты противъ необразованныхъ только, но противу всей мудрости и притомъ всего человѣчества восточнаго и западнаго: противу богатыхъ и сильныхъ, противъ вѣрованій, предразсудковъ, привычекъ, наклонностей, страстей, обычаевъ, потомственно перешедшихъ, отвердѣвшихъ вѣками и освященныхъ временемъ. И что же? Въ десятый день по вознесеніи Господнемъ ученіемъ о сей вѣрѣ Апостолъ Петръ обращаетъ ко Христу и креститъ 3000 человѣкъ, а въ другое время—5000. Не прошло и двухъ сотъ лѣтъ, какъ вѣра Христова распространилась во всемъ мірѣ (Тертулл. Апол. гл. 37). Въ сей только православной вѣрѣ многочисленные святые угодили Богу, чудесами и нетлѣніемъ мощей своихъ отъ Бога прославлены. Пойдите въ Кіевъ: сколько тамъ увидите мощей, болѣе 700 лѣтъ нетлѣнно почивающихъ. Пойдите въ г. Воронежъ: тамъ увидите мощи Святителя Митрофана, открытые въ 1830 году, а въ Задонскѣ—мощи Святителя Тихона, открытые 1861 года и проч. Нашею православною вѣрою, начиная съ Апостоловъ, безчисленное множество мучениковъ такъ дорожили, что никакія лишенія, оскорбленія, хулы, презрѣнія, ни огнь, ни мечь и никакія болѣзненѣйшія и позорнѣйшія смерти не могли отклонить ихъ отъ нея. Они все терпѣли: пролили за нее свою кровь, жизнь свою положили, лишь бы быть вѣрными своему Господу и Его святой Церкви. Нашей православной вѣрѣ дѣды и прадѣды не измѣняли. Нынѣ въ нашемъ отечествѣ, кромѣ простаго народа, содержатъ нашу православную вѣру Благочестивѣйшій Царь нашъ Александръ Александровичъ, весь царствующій Домъ, всѣ архіереи, безчисленное множество военнаго и гражданскаго вѣдомства сановниковъ—все люди ученые, умные. Въ нашей православной вѣрѣ Богъ будетъ судить насъ на страшномъ судѣ. За вѣрность ей дастъ намъ царство небесное, а за измѣну накажетъ вѣчными муками.

Поревнуйте же, братіе, вѣрѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ и никогда не будьте легкомысленными, шаткими въ убѣжденіяхъ, измѣнниками вѣры. Святые въ теченіе всей своей жизни всегда шествовали неуклонно по путямъ вѣры Христовой, а нынѣ великіе умы содержатъ ее: вы ли дерзнете считать себя умнѣе ихъ? Вы ли станете измѣнять ученіе Христово? Вы ли послѣ всего сказаннаго пріймете лжеученіе штундистовъ? Не думаю, не допускаю. Безумно было бы съ вашей стороны принять ученіе иноплеменное, иностранное, еретическое, въ которомъ не ходятъ въ церковь, не крестятся, не постятся, не признаютъ Святыхъ, не почитаютъ св. иконъ, не поминаютъ умершихъ, не уважаютъ духовенства и совершаемыхъ ими таинствъ и службъ. Надѣюсь, что вы, братіе, и сами всегда будете хранить нашу святую вѣру и дѣтей своихъ будете научать тому же. Вѣрую, что Всемогущій Господь сохранитъ васъ отъ лжеученія штундистскаго. Святитель Христовъ Николай, которому посвященъ св. храмъ сей, нашъ заступникъ и хранитель, на соборѣ возбѣсившагося еретика Арія отгнавый и многимъ испытаніемъ правовѣрныя повелѣнія уяснивый, и насъ наставитъ и вразумитъ, оградитъ и укрѣпитъ въ насъ нашу православную вѣру, и штундистовъ—этихъ враговъ нашей вѣры—отженетъ и посрамитъ. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Немеровскій.*

Изъ с. Веселаго Кута таращ. у. (Корреспонд. Кіевск. Епарх. Вѣд).

Штундисты настолько убѣждены, что въ 23-й главѣ евангелиста Матѳея обличается православное духовенство, что при первой встрѣчѣ съ священникомъ, они или сами подносятъ 23 гл. ев. Матѳея, или прямо говорятъ: »прочитайте 23 г. ев. Матѳ. и вамъ нечего убѣждать насъ«. Это девизъ молодыхъ, еще неокрѣпшихъ штундистовъ. Или же, если это первая встрѣча мѣстнаго священника въ своемъ приходѣ съ проповѣдникомъ штундизма и при томъ при свидѣтеляхъ православнаго населенія, то онъ непремѣнно будетъ давать священнику въ руки свою „евангелію" на русскомъ языкѣ, чтобы тотъ заверилъ подлинность Евангелія, что фальши и подлога нѣтъ съ его стороны. Получивши же завѣреніе отъ священника въ неподложности Евангелія при многихъ свидѣтеляхъ,—онъ уже смѣло начинаетъ морочить головы неграмотному люду 23 главою ев. Матѳ. Такъ было въ селѣ Чаплинкѣ съ Герасимомъ Балабаномъ, который развитъ, начитанъ и не глупъ. Такъ было въ селѣ Косяковкѣ съ Авксентіемъ Куркою. Такъ было и въ моемъ приходѣ съ Григоріемъ Орлюкомъ. Они, при первомъ свиданіи съ мѣстнымъ священникомъ, требовали завѣренія нефальшивости ихъ евангелія. Получивши же таковое, вступали въ пренія съ священникомъ и начинали обличеніе по 23 гл. ев. Матѳ. Такъ, думаю, и вездѣ дѣлается при первомъ распространеніи пропагандистами штундистскаго заблужденія. Прилагаемое при семъ въ видѣ разговора толкованіе этой 23 главы ев. Матѳея взято изъ наблюденія и преимущественно изъ личнаго пренія съ пропагандистомъ въ моемъ приходѣ крестьяниномъ с. Косяковки Григоріемъ Орлюкомъ. Быть можетъ, не излишне будетъ сообщить читателямъ Епарх. Вѣдомостей о способѣ штундистскаго толкованія означенной главы—къ свѣдѣнію при встрѣчѣ съ штундистами.

Священникъ *Георгій Соломоновскій*.

Толкованіе штундистами 23 гл. еванг. Матѳея.

Штундистъ. Здрастуй Иване!

Православный. Здоровъ Григоре!

— Я до тебе прійшовъ зъ Божимъ словомъ—принисъ Евангелію, котру, знаю добре, ты любешъ слухаты.

— Якъ прочитаешь, то послухаю и буду дяковаты тоби, бо я самъ, признаця, читаты не тямлю.

— Хочь и не вмiишь ты читаты, але маешь добрый розумъ въ голови и мігъ бы, якъ бы схотивъ, навчитысь такъ, якъ и я. А якъ трехи послухаешь слова Божого видъ мене, то на тебе и Духъ Святый зійде и ты все врозуміешь.

— Я чоловикъ гришный, девже, щобъ на мене, ни зъ сёго, ни съ того, Духъ Святый зійшовъ. Та хибажъ Святый Духъ тильки на тихъ и сходыть по твоему, котри або читають, або слухають Евангелію?

— Не гриши такъ, Иване, бо я читаты не схочу и ты не будешь мать Духа Святого.

— Та же всякій чоловикъ завше хоче, щобъ Духъ Божій живъ въ нёму, та тильки праведнисть и святисть ему трудно достаеця.

— Объ цимъ поговоримъ посли, якъ ты будешь мать Святого Духа, а теперь послухай, що пишеця въ слови Божому.

— Я часто хожу до святои церкви и люблю слухаты, якъ читаеця и спиваеця Слово Боже.

— А послухай, чи ты це колы въ свои церкви чувъ, чи ни? Бо цего попы ваши николы вамъ не читають,—бояця, щобъ вы не зрозумилы словъ Божихъ и видъ ныхъ не одсталы.

— Не знаю, чогобъ ще я не чувъ, хибабъ то въ тебе не таке слово Боже, якъ у церкви, або у нашого батюшки, а якъ часомъ и не дочувъ у церкви чого, то зате по цилымъ днямъ слухавъ у недили на беседи въ школи, де и ты недавно бубавъ,—якъ нашъ батюшка читавъ, та расказувавъ.

— Хибажъ ты не бачивъ, якъ я вашому попови цюжъ саму Евангелію показувавъ и винъ сказавъ, що вона така сама, якъ и у ваши церкви, тильки на рускимъ языку.

— Правда, я бачивъ, якъ ты при громади показувавъ цю саму Евангелію нашому батюшци, але хиба хвалшивисть у Евангеліи? Аже по Евангеліи вирять и Ляхи, и Нимци и ти кацапы, що лавки письля христянина змывають, та стругують, якъ тильки хто сяде на ихъ лавци. Всежъ то имъ здаеця, що воны по Евангеліи роблять, а зовсимъ воно діеця въ ихъ розуми, а Евангелія для всего міра одна, якъ батюшка нашъ казавъ, тильки міръ не може однаково зрозумиты іи, бо не одна голова и не одинъ розумъ, а міръ упортый не хоче объединыться Божимъ розумомъ, щобъ розумиты однаково всимъ слово Боже. Але все бачь, ты таки грамотяга, то може бильше за мене знаешь,—читай, може я и одъ тебе що оставлю для себе, а же що знать, за плечима не носить.

Штундистъ беретъ Евангеліе и говоритъ: будемъ читать тамъ, де намъ Самъ Богъ укаже,—де раскрыеця, то значить тамъ и Богъ велыть намъ читаты. Раскрываетъ Евангеліе на разломанномъ и отъ частаго употребленія избитомъ мѣстѣ и читаетъ 23 главу Евангелиста Матѳея. 1) *Тогда Іисусъ началъ говорить народу и ученикамъ своимъ*. Бачишъ, Іисусъ говорить це до народа и до ученикивъ своихъ. Народъ и ученыки Его,—це ти, що слидуетъ слову Евангельскому.

— Добре, давножъ вы поробилысь такимъ народомъ и такими учениками, якъ теперь, а же и трехъ годъ ще нема, якъ изъ народа хрищеного началы выродюваця ци штунды въ Чаплынци та у васъ въ Косякивци, а тоби ще, здаеця, и года нема, якъ ты переставъ христыця, то черезъ те може и апостоломъ звеся, що не христыся? Ты зовсимъ кепкуещь надъ нами и вычитуешь въ Евангеліи, що мы наче бъ то й не люды, а воно

зовсимъ тамъ не такъ написано, якъ ты читаешь, бо й мы люды, та ще й христяне.

— И вы люды, але тильки противныки слову Божому и не хочете слухать насъ—учиныкивъ его.

— Такихъ учиныкивъ, чи апостоливъ, неварто булобъ и слухаты, а ле пидъ темный вечиръ и щобъ дурно не сыдиты, добре що небудь застанеця въ голови. По моему,—слово Боже чисте для чистаго,—читай.

— 2) *И сказалъ: на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи.* Якъ тоби здаеця, що то за книжники и фарисеи?

— Скажи мини попереду, що то за Моисееве сидалище, то тогди я тоби скажу, що то за книжники и фарисеи.

— Мы ничого не зналы, поки на насъ Духъ Святый не зiйшовъ, а теперь все знаемъ,—це ваши попы.

— Оце то втявъ, ажъ пальци знать,—по твоему значиця попы Моисееве седалеще..—послухаю, що то дальши буде.

— Ни, попы не сидалеще, воны тильки силы на Моисеевомъ сидалещи.—Слухай же, що слово Боже каже: 3) *И такъ все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте.* Бачишь, що слово Боже говорить, що вы вси те робыть, що мы скажемъ, бо мы народъ Божiй ученыки Христови. А вы слухаете якихсь попивъ, а за ныхъ слово Боже каже: 3) *По дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ.* Попы беруть съ живого и съ мертвого, а мы братья повины другъ другу даваты, а не браты и по дѣламъ ихъ не поступаты.

— Щось ты таке тутъ намоловъ, що я ничого не розибравъ. Я тебе буду просыть: вернысь, будьласкавъ, назадъ, та прочитай Божи слова для мене, щобъ я самъ розжувавъ.

— Та хтожъ тебе знае, де тоби начаты, чи спочатку, чи якъ.

— Та хочь стричекъ съ пять, або шисть назадъ.

— То якъ строчекъ пять, або шисть назадъ, то воно выйде съ початку, бо я ще небогато и прочитавъ. Читаетъ съ начала главу до четвертаго стиха.

— Тутъ воно зовсимъ не выходыть, щобъ це було такъ, якъ ты кажешь. Я чувъ зовсимъ иначе въ недилю въ школи, тамъ говорилось, другъ друга любите, другъ друга тяготы носите и тымъ исполните законъ Христовъ.

— А хибажъ попы носять яки небудь тяготы? ось дальши слово Боже каже, яки воны носятъ тяготы. Читаетъ. 4) *Связываютъ бремена тяжелыя и неудобоносимыя и возлагаютъ на плеча людямъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ.* А бачь, чи воны другъ друга тяготы носятъ?! Чи воныжъ помогають що намъ? а на бидный народъ все звалюють. Помятаешь, якъ пипъ зизвавъ усихъ сусидивъ и сказавъ имъ переносыть стовпы до шпихлира, и людямъ биднымъ, ажъ очи на лобъ вылазять, а винъ и пальцемъ не доторкнеця до дерева.

— Такъ це я помятаю, а же гуртомъ добре що небудь робыть. Гуртомъ добре й Богу молыця, гуртомъ добре и стовпы носить.

— Такъ говорить тоби треба. Слухай же дали. 5) *Всѣ же дѣла свои дѣлаютъ съ тѣмъ, чтобы видѣли ихъ люди.* Бачишь, вси дила свои воны роблять тильки для людськаго ока. На що воны дзвонять, якъ у церкви Богу моляця? А все то для того, щобъ и вси ваши, котри дома, зналы, якъ воны гарно моляця;—воны лицимиры, тильки не въ рижокъ трублять, а въ дзвоны дзвонять. (Матө. 6. 4. 2-й)

— А якъ жежъ бы зналы, що тамъ дiеця у церкви, якъ бы не було дзвонивъ.? Мы бъ не зналы, колы и служба Божа зачинаеця, та дзвоны и вамъ бы пригодылыся бъ, та тильки щось не тее...

— Бо вы и такъ ничого не знаете, черезъ те попы васъ и обманюють. А що попы обманщики, то св. Ап. Павелъ говорыть за ныхъ: *Гортань ихъ открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; ядъ аспидовъ на губахъ ихъ* (Римлян. гл. 3. с, 13-й).

— На двое бабка ворожила, я думаю, ты цю пословицю чувъ колы небудь?

— И не разъ чувъ.

— То зрозумiй же, и мени здаетця, що ты бильшiй обманщикъ одъ усякаго попа, и той стыхъ, що ты приставивъ св. Ап. Павла, бильше винъ стосуеця до тебе, нижъ до попа.

— Не согришай, брате,—мы люды праведни и святи, ты не знаешъ, якъ Ап. Павелъ говорить за насъ, що мы *храмъ Божiй и Духъ Божiй живетъ въ насъ.* (1 п. Кор. 3 с. 16). Луче послухай дальши слова Божого читаетъ: 5) *расширяютъ хранилища свои.* Послухай же, що то за хранилища.

— Добре.

— Бачь яка мизерна комирка була у вашого попа, а теперь яку здорову винъ построивъ, а хибажъ то може скажешь не хранилище всякого збижжя?! А хибажъ забувъ, якъ зъижжалась комисiя и туды сзывалы васъ у сихъ, щобъ имъ построиты всяки хранилыща. и клуню, и повитку, и конюшню, и возовню, и погребъ и хату, але воны не дождуть цѣго, бо мы упросымъ Бога, щобъ на всихъ васъ тхнувъ Святымъ своимъ Духомъ и щобъ вы пизналы истину. А якъ вы будете мать Духа Святаго въ соби, такъ якъ и мы, то не тильки воны не будуть мать тыхъ хранилыщъ, що комисiя хотила имъ построить, але и ти имъ розваляца, що воны и теперь мають.

— Э цѣго бо не говоры, Григоре, бо якъ справди порозвалююця, то скильки то буде громади клопоту, а же все те треба буде пидчиняты. Нехай воны луче цили стоять, та ще й довго, то легче буде для громады. Хочь те, що ты казавъ, воно и называеця у насъ хранылыщами, але Евангельске хранилище зовсимъ сюды не стусуеця. Тамъ я чувъ одъ друкованыхъ и письменыхъ людей, тай батюшка намъ казавъ, що есть у незу въ Евангелiи написано, що то за хранилыще. Воно здаеця те, що жиды на лоби носять, якъ Богу моляця, а жиды не носять на лоби такихъ хранилыщъ, якъ ты кажешь.

— Послухай дали слова Божого и зрозумiй, що воно говорыть за вашихъ попивъ: 5) *и увеличиваютъ воскрылiя одеждъ своихъ.* Полы та рукава и такъ у ныхъ широки, а воны ще ихъ увеличують, та расширяють. Воны одынъ передъ другимъ чваняця тымъ. Въ кого въ ныхъ рукава та полы ширши, то той у ныхъ и святишiй. Святисть воны

мають въ широкихъ полахъ та рукавахъ, а не въ сердци.

— За це тоби не скажу, хто въ чому мае святисть, але тильки добре те знаю, що наши духовни отци не чванятця святостію, хоч бы и на спряжки святи булы, и широки полы та рукава не придають святости. Такъ якъ у тебе широкій комиръ коло сорочки, то хиба винъ тоби придае святость.

— То бачь комиръ иначе, а то зовсимъ иначе, пола або рукавъ, то не комиръ. Луче послухай дальши слова Божого: 6) *Такъ же любять предвозлежанія на пиршествахъ и предсѣданія въ синагогахъ.*

— Може й такъ. Тильки що це не за попивъ ричь. Раскажи мени луче, що то за синагога?

— Ни це за ныхъ ричь, це бачь, що ваши попы люблять сидать на покути при оказіяхъ.

— Це намоловъ. Луче читай дали.

— Синагога, то ваша церква. Воны тамъ на самомъ переди стоять, щобъ ихъ бачилы вси, якъ воны гарно молятця Богу, а якъ не вси можутъ буты въ церкви, чи въ синагози, то воны ще й дзвонять, щобъ и по всимъ сели зналы за ихъ молытвы, якъ я вже тоби й казавъ. 7) *И привѣтствія на площадяхъ, и чтобы люди звали ихъ: учитель! учитель!* Хибажъ вы не цилуете попивъ у руки, хибажъ вы не здоровкаетесь зъ ными и на выгонахъ и на ярмаркахъ и скризь, хиба вы имъ не кланяетесь и хиба не называете учителями своими?! А слово Боже говорить зовсимъ не такъ: 8) *А вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ учитель Христосъ, всѣ же вы братья.* Бачишь, що слово Боже каже, щобъ мы вси булы братія и учителемъ щобъ малы одного Христа, а не якогось попа.

— Мы и такъ братія и учителемъ маемъ Христа на неби, а священныка маемъ якъ земного учителя, одъ самаго Христа поставленнаго, щобъ учивъ насъ и толкувавъ намъ на земли слово Боже, святу Евангелію, бо Христосъ сынъ Божій другій разъ не прійде на землю для того, щобъ намъ толковать Евангелію, а поставивъ на те священныкивъ.

— Священныкивъ вамъ зовсимъ не треба, Духъ Святый буде вчиты васъ, такъ якъ и насъ вчить. Воны тильки васъ обманують. Слухай дали. 9) *И отцемъ себѣ не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ отецъ, который на небесахъ.* А ты и при мени не разъ говоривъ на попа: нашъ батюшка—нашъ отець. Ты великій гришныкъ, протывныкъ словамъ святого Евангелія.

— А якъ же мы будемъ ихъ называты? Ихъ же такъ, якъ це я, называлы наши батьки, диды и прадиды.

— Бо наши батьки, диды и прадиды не зналы истины. Хиба, якъ наши батьки диды и прадиды булы злодіи, то и мы повынни красты—повынни такими буты? Хиба, якъ воны булы пьяныци, то и мы повынни такими буты по твоему?

— Та воно-то такъ, злого повынни мы видстерегатеся, а доброму тильки научатыся.

— Правду ты кажешь. Видъ слова Божого, ничого нема на свити найкращого и на й святишого. Зъ его одного мы повинни всему доброму научатыся и ёго все читаты и слухаты. Читаетъ: 10) *И не называйтесь наставниками, ибо одинъ у васъ наставникъ Христосъ.* А попы велечають себе наставныками, хочь и никого и николы ни нащо добре не наставелы. 11) *Большій изъ васъ да будетъ вамъ слуга.* Говориця: за те, що попы верховодылы, то повынни буты намъ наймитами, а не мы имъ. 12) *Ибо кто возвышаетъ себя, тотъ униженъ будетъ, а кто унижаетъ себя, тотъ возвысится.* Попы сталы дуже низеньки, якъ мы пизналы истыну, бо не носымъ имъ уже паляныць до церкви, бо имъ дальше и исты не буде чого, якъ ще и вси вы пизнаете истыну. А мы возвысылысь, бо сталы народомъ Божимъ, учиниками Христовими,—истено вирующими.

— Не знаю, хто изъ насъ лучше вируе въ Бога, чи вы, чи мы.

— Слухай же дали слова Божого, тай побачишь. Читаетъ: 13) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемѣры, что затворяете царство небесное человѣкамъ: ибо и сами не входите и хотящихъ войти не допускаете.* Що попы ваши кныжныкы, объ цимъ ты и спорить не будешь, бо ты самъ бачивъ, якъ богато книжокъ у вашого попа, и ти вси кныжки винъ читае, черезъ те и называюця воны кныжныками.

— А же и ты кныжныкъ, бо и ты кныжку читаешь.

— Ни, це не кныжка, це евангелія. Я ниякихъ билше кныжекъ не читаю, тильки одну евангелію, то черезъ те я и не кныжныкъ, а евангелистъ. А попы кныжныки, бо читають усяки кныжки. Чи ты все зразумивъ, що я тоби прочитавъ, та растолкувавъ?

— Я чувъ тамъ про якесь ще царство, але не знаю про яке.

— То бачь слово Боже каже, що горе буде вашимъ попамъ кныжныкамъ за те, що воны не пускають васъ до царства Божого и сами туды не ввійдуть и васъ не пустять, якъ вы ихъ будете слухаты. Ихъ ще слово Боже называе фарисеями и лицимирами, то мабудь черезъ те, що воны дуже люблять широки полы та рукава.

— Я вже тутъ ничого не второпаю. Читай дали.

— 14) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемѣры, что поѣдаете домы вдовъ и на показъ молитесь долго, пріймете тѣмъ большее осужденіе.* Хибажъ ваши попы не деруть зъ живого и мертвого? Хибажъ воны дывлятця на биднисть вдовы, або сироты, хибажъ воны не молятця довго на показъ? А же бачь у церкви, чи то въ синагози воны стоять попередъ васъ усихъ и очи всего народа дывлятця на ихъ молитвы и поклоны. Та ще и роблять такъ, що тамъ де воны молятця, то те и мисце выше, щобъ вси ихъ бачилы, за те воны пріимуть одъ Бога дуже тяжке осужденіе.

— Богъ его Святый знае, якъ воно тамъ буде, чи воны пріймуть тяжке осужденіе, чи вы.

— 16) *Горе вамъ вожди слѣпіи.* 19) *безумніи и слѣпіи* 23) *Горе вамъ книжники и форисеи, лицемѣры.* Слово Боже каже, що горе буде кныжныкамъ та фарисеямъ попамъ, а вы попивъ слухаете, вы слипи, то й вамъ буде те, що и попамъ на тимъ свити. Покинь луче ты попивську виру, та йды до насъ, то Духъ святый зійде на тебе и ты урозумієшь истыну.

— Я, и такъ здаеця, не дставъ ще одъ истыны, и думаю буть въ истыни до коньця мого вику.

— 25) *Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что очищаете внѣшность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри, онѣ полны хищенія и неправды.* Кныжныки и фарисеи, лицемиры, ты вже знаешь, що це попы, що имъ горе буде за те, що воны очищають чаши и блюда и налывають, щобъ вони булы повни хищенія и неправды.

— Якъ же воны налывають хищенія и неправды въ чашу? це якась диковина, я цего ніякъ не второпаю.

— Тутъ нема ни якои диковины, то тильки те, що ты не розбираешь. Хищеніе, значиця вино,—те що воны льють у чашу. А неправда значиця воны неправедно роблять, що, налывши въ чашу вино, выдають вамъ за тайну. А блюдо те саме, що коло чаши стоить. Воны и его обчищають и обтырають и ложать на него хлибъ, а васъ обманюють, що то тило Христове, якъ и Ап. Павелъ за ныхъ каже, що воны языкомъ своимъ васъ обманюють. (Р. г. 3 с. 13). Отъ бачь и выходыть, що не дыковина,—чаша и блюдо повни вина и хлиба, або по евангельскому—хищенія и неправда. 26) *Фарисей слѣпой! очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внѣшность ихъ.* Бачишь, цей стыхъ каже, щобъ воны очищалы чашу и блюдо, але щобъ воны не обмановалы васъ. Якъ налывають у чашу вино, то щобъ и казалы що вино, а якъ воны поправди не кажуть, то вино выходыть хищеніе. А якъ кладуть хлибъ на блюдо, то щобъ и казалы, що то хлибъ. Воны васъ обманюють, що хлибъ тило Христове, а вино кровь Христова, черезъ те ихъ такъ и обличае слово Боже.

— Объ цимъ говорить не намъ съ тобою; а я чувъ що це хула на Духа Святого, котра не отпустыться ни въ цимъ віци ни въ будущимъ, такъ лаяты поганымъ языкомъ и слипымъ розумомъ о св. таинствахъ, що поставывъ самъ Христосъ Спаситель. Хиба ты, грамотяга, не читавъ въ симъ св. евангеліи: *сіе есть тѣло мое, сія есть кровь моя Новаго Завѣта?*

— Читавъ. Слухай дали. 27) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемѣры, что уподобляетесь гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты* 28) *Такъ и вы по наружности кажетесь людьми праведными, а внутри полны лицемѣрія и беззаконія.*

— Нихто не видае, якъ хто обидае. Одинъ Богъ знае, що въ кому діеця, чи въ его сердци добре, чи зле.

— То бачь слово Боже каже, що попы таки зли люди, що й на свити нема злисшихъ—*ядъ аспидовъ на губахъ ихъ* (Р. 3. 13). И каже, щобъ вы ихъ не слухалы, та булы вирующими вмѣсти зъ нами. Дальши ще отъ за ихъ, якъ каже. Слухай! читаетъ: 33) *Зміи, порожденія ехидны! какъ убѣжите вы отъ осужденія въ геенну.*

— Та воны жъ и не зміи, а таки люды, якъ и мы съ тобою.

— То тильки тоби такъ здаеця, якъ и мени колысь такъ здавалось, якъ я ничого не тямивъ, а теперь воны не тильки зміи, але и ехидны и невтичуть вони Божого гниву, а будуть уси въ пекли.

— Мабуть и мы тавъ съ тобою будемъ.

— О! ни! Слухай дали, що за насъ за вирующихъ говорицця. Читаетъ. 34) *По сему, вотъ, я посылаю къ вамъ пророковъ и мудрыхъ и книжниковъ и вы иныхъ убьете и распнете, а иныхъ будете бить въ синагогахъ вашихъ и гнать изъ города въ городъ.* Бачишь же самъ, що въ слови Божому говорицця, що Богъ посылае насъ до васъ, щобъ вы вси булы вирующими, щобъ вы кидалы попивъ, та робыли такъ, якъ каже евангелія.

— Якъ же тебе слухаты, якъ ты не въ одно брешишь. Попереду казавъ, що тильки одни попы кныжныки, а теперь кажешь, що и ты мудрый кныжныкъ, ще якимсь и пророкомъ себя велечаешь. Ты двоязычный и бознащо мелешь, цей стыхъ зовсимъ до васъ штундивъ не належиця.

— Такъ тоби здаеця, аже якъ бы царь не выдавъ такого закона, щобъ нигде и никого не былы, то думаешь попы не былыбъ насъ?! А хибажъ попы не гонять насъ,—то вже ихъ воля. Хибажъ не гонылы воны нашихъ святыхъ бративъ Горасима (Балабана) и Ивана (Лясоцкого) изъ города въ городъ. Де ихъ не було и въ Таращи и въ Кіеви и по тюрьмахъ и скризь. Бачь и на дили справдовуюця слова евангельски. Та и насъ вирующихъ, то сюды, то туды гонять, николы не дають спокою, якъ и самъ бачишь.

— Це правда.. Мабудь и тоби прійдеця спробоваты чогось, якъ будешь брехаты на все святе наше...

— 35) *Да пріидетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи сына Варахіена, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ* (приходитъ въ озартъ). Попы ваши зміи, попы ваши ехидны, воны прокляти, пролелы кровь Авеля праведнаго и Захаріи сына Ворохинаго и самого Христа роспялы и васъ учать роспынать его, а вы безумни и слипи слухаете ихъ проклятыхъ Богомъ. Бійтесь, бо пропадете! будете вси въ пекли, якъ не пристанете до насъ.

— Та чого жъ це ты такъ раскрычався, наче справди, що путне говоришь, и що це ты мелешь, що попы Христа распялы?! ты жъ цего нигде не начитувавъ, та цего нигде не повинно буты и написано.

— Якъ нигде не написано? бо ты читать не вмієшь, то для тебе и не написано. Послухай ось у 26 гл. 3 ст. *Тогда собрались первосвященники и книжники и старѣйшины народа во дворъ первосвященника по имени Каіафы.* 4) *И положили въ совѣтъ взять Іисуса хитростію и убить.* 5) *Но говорили: только не въ праздникъ, чтобы не сдѣлать возмущенія въ народѣ.* Бачишь, попы не журуця за те, що велыкій грихъ убить, а тильки безпокояця, щобъ убить Христа не въ праздникъ. 57) *А взявши Іисуса отвели Его къ Каіафѣ первосвященнику,*—цебъ то наче до протопопа, або до архіерея, бачь старшого межъ ными, *куда собрались книжники и старѣйшины.* Тыжъ самъ знаешь, якъ пріисжавъ и до васъ протопопъ, то попивъ стильки налынуло, що ихъ наче хто нагнавъ. Не безъ того, щобъ ты не бачивъ, якъ и Архіерей, чи митрополитъ пріисжавъ до насъ у село, то скильки попивъ коло него, трудно й переличиты.

— Бачивъ, якъ до васъ пріисжавъ протопопъ и архіерей, щобъ одвернуты васъ видъ штундивъ, то

правда було коло ныхъ богато попивъ.

— Бачишь же самъ, що якъ на зле дило, то воны наче съ земли выростають. Отакъ саме, якъ и зяхотилы Христа распясты, то такъ и понабигалы до свого старшого—Каіафы. 59) *Первосвященники и старѣйшины и весь сенедріонъ искали лжесвидѣтельства противъ Іисуса, чтобы предать его смерти.*

— Тутъ до ныхъ чогось умишався сенедріонъ якійсь, то може винъ и распьявъ Христа, а не попы. Та попивъ тоди и не було. То все жидивъ Христосъ уличае въ евангеліи, а тоди булы тильки апостоли Христови, а вси видъ нихъ пошлы наши батюшки. И сенедріонъ тожъ жидивскій, не нашъ.

— Тыжъ хиба не чувъ, а же той сенедріонъ и теперь есть тамъ у васъ, тильки винъ такъ не называеця,—це мини дыво, що ты не чувъ за свій сенедріонъ.

— Я ни за якій сенедріонъ николы не чувъ.

— Винъ у васъ найстаршій межъ попами. Дальши слухай, якъ первосвященныкъ и сенедріонъ пытае попивъ, що зробыть зъ Христомъ? 66) *Какъ вамъ кажется? Они же сказали въ отвѣтъ: повиненъ смерти.* 67) *Тогда плевали Ему въ лице,—и заушали Его, другіе же ударяли по ланитамъ.* Бачишь, яку Христосъ муку терпивъ видъ поганыхъ попивъ. Воны на Его и плювалы и билы по заушкамъ и чого воны Ему не робылы. А якъ самы распьясты не малы воли, то отдали Пелатови и настоялы, щобъ винъ непремино распьявъ Христа, а винъ и рукы умывъ передъ ными, сказавши, не я Его распинаю, а вы самы. И воны вси въ одынъ голосъ крыкнулы распны, распны Его. Тогда Пелатъ передавъ Христа попамъ и распьялы Его.

— Це ты щось таке теревенышь, що воно й купы не держиця. Попы Христа распьялы... я чувъ, що жиды Христа распьялы, а хибажъ попы жиды? А въ решти, нехай на цимъ кончиця, бо въ мене чогось стала голова, якъ бочка, и чогось ажъ питъ зъ мене льеця, а здаеця и въ хати не душно.—Катерино, це ты мабудь каглу заткнула? Ба ни, ще не затыкала.

— Не гриши брате, то на тебе начавъ сходыть Духъ Святый, а духъ нечистый выходитъ питомъ. Ты завтра прійды до насъ на собраніе, то побачишь, якъ у насъ гарно, бо у насъ вси мають святого Духа и ты будешь мать,—тильки прійды, хочь зо 3 разы до насъ на собраніе.

— Добре, прійду, а дежъ воно буде.?

— У брата Семена.

— Ну що ты, жинко, скажешь на те, що говоривъ оцей Григоръ?

— Говорила баба до смерти, та все чортъ зна що.

— Та и я такъ думаю, але на ихъ собраніе все таки пиду, хочеця побачиты, що тамъ воны роблять.

(Взято съ натуры).

Священникъ *Георгій Соломоновскій.*

Къ некрологу о. Волкова. Въ 10 № »Кіев. Епарх. Вѣдомостей« мы, не безъ основаній, помѣстили некрологъ, въ которомъ, вопреки гуманной, но строго говоря несправедливой и неисторической латинской пословицѣ de mortuis aut bene aux nihil,—указывались вмѣстѣ съ добрыми чертами покойнаго свящ. Волкова какъ человѣка и пастыря, нѣкоторые и недостатки его какъ благочиннаго. Съ полнымъ удовольствіемъ заявлемъ, что въ глазахъ другихъ покойный былъ безупреченъ и какъ благочинный. Мы получили отъ достопочтеннаго Х. С. пространную замѣтку по поводу означеннаго некролога, въ которой память покойнаго вполнѣ очищается отъ приписанныхъ ему въ некрологѣ недостатковъ. »Покойный, говорится въ этой замѣткѣ, былъ дѣйствительно и хорошій человѣкъ и примѣрный семьянинъ и дѣльный пастырь, и гуманный благочинный, и если имѣлъ столкновенія, то частныя, но не по должности. Если въ вѣдомствѣ его возникали дѣла, то, какъ это положительно всякому въ томъ округѣ извѣстно, онъ, какъ благочинный, вмѣшивался только тамъ, гдѣ безъ него дѣло не могло кончиться, а что не всегда и не всѣхъ гладилъ по головкѣ, то это составляло его долгъ, но головомойки всегда оканчивались дома, дальше не шли«. Сообщая объ этихъ заявленіяхъ въ очищеніе памяти покойнаго, мы считаемъ однако же излишнимъ допускать всякую полемику и раздраженіе по этому предмету. *Ред.*

Извѣстія и замѣтки.

— Въ праздникъ Успенія Прес. Богородицы, 15 августа, стеченіе народа въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ нынѣшнемъ году было необычайно многочисленное. Всенощное бдѣніе, при которомъ литію и величаніе совершалъ высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ кіевскій, продолжалось до 11 часовъ. Акаѳистъ Успенію читанъ былъ высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою не на всенощномъ бдѣніи, какъ прежде дѣлалось, но предъ литургіею. Божественная литургія совершена съ обычною торжественностію высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ, Іоанна епископа чигиринскаго и Михаила епископа уманскаго, и четырехъ архимандритовъ. По окончаніи литургіи, продолжавшейся до часу по полудни, Высокопреосвященнѣйшій Владыка долго благословлялъ народъ и назидалъ его исполненною обычной любви и простоты бесѣдою. Благословивъ трапезу для народа, высокопреосвященнѣйшій Владыка, по заведенному обычаю, блиговолилъ участвовать въ общей братской трапезѣ.

— 19—21 августа посѣтилъ Кіевъ, проѣздомъ къ мѣсту своего назначенія, высокопреосвященнѣйшій экзархъ Грузіи Павелъ, бывшій архіепископъ Кишиневскій.

— По извѣстіямъ „Моск. Вѣд." въ ближайшую сессію засѣданій Св. Синода разсмотрѣнъ будетъ возбужденный въ настоящее время вопросъ объ изъятіи изъ вѣдѣнія общихъ судовъ такихъ проступковъ духовныхъ лицъ, которые дискредитируютъ санъ духовнаго пастыря и о подчиненіи ихъ административной карѣ Св. Синода. Въ виду такихъ отношеній представителей судебной власти къ духовенству, какія указаны въ статьѣ „Изъ деревенской жизни" (№ 14 „Кіев. Епарх. Вѣдом."), этой мѣрѣ нельзя не порадоваться.

— „Новое Время" сообщаетъ, что Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода уже внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе по вопросу о томъ, чтобы ежегодные остатки (до 80,000 руб.) отъ казенныхъ суммъ на содержаніе духовенства не были обращаемы въ рессурсы казны, но предоставлялись бы въ распоряженіе Св. Синода на выдачу пособій тѣмъ изъ священнослужителей, которые, не получая жалованья отъ казны, будутъ признаны нуждающимися въ пособіи отъ церковнаго правительства.

Профессоръ *А. Вороновъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При семъ № прилагается особое приложеніе къ оффиціальной части.

Печатать дозволяется, 29 августа 1882 г Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.

Особое прибавленіе къ оффиціальной части № 16-го.

Къ свѣдѣнію духовенства кіевской епархіи.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго, назначается на *пятое* число октября сего 1882 г. въ г. Кіевѣ, общеепархіальный съѣздъ духовенства, а въ слѣдъ за нимъ, по закрытіи засѣданій онаго,—окружные училищные съѣзды въ мѣстахъ нахожденія духовныхъ училищъ, именно: Кіево-Подольскій и Кіево-Софійскій въ г. Кіевѣ же, Уманскій въ г. Умани, Черкасскій въ г. Черкассахъ и Богуславскій въ м. Богуславѣ (каневскаго уѣзда).

Предметами занятій предстоящихъ съѣздовъ имѣютъ быть:

1) Общеепархіальнаго:

1) Избраніе 3-хъ членовъ отъ духовенства въ составъ Правленія мѣстной духовной Семинаріи и стольких же кандидатовъ къ нимъ. 2) Изысканіе средствъ на жалованье двумъ надзирателямъ Семинаріи изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ семинарскихъ воспитанниковъ по 420 р. каждому, на основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнала Семинарскаго Правленія отъ 5 ноября 1879 г. 3) Изысканіе средствъ на пополненіе недобора епархіальнаго пособія въ пользу Семинаріи за прежніе годы, около 800 руб. 4) Увеличеніе 25-ти копѣчнаго сбора отъ причтовъ, назначеннаго епархіальнымъ Съѣздомъ 1878 г. въ пользу семинарской больницы, такъ чтобы по этой доходной статьѣ не было недобора, каковой образуется нынѣ частію вслѣдствіе недостаточнаго взноса отъ причтовъ въ пользу больницы, частію по случаю прекращенія монастырями съ 1879 г., т. е. со времени преобразованія духовно-учебныхъ заведеній мѣстной епархіи, пожертвованій своихъ въ ихъ пользу, на духовно-училищную часть. 5) Назначеніе ежегоднаго пожертвованія отъ церквей и причтовъ Кіевской епархіи, въ дополненіе къ имѣющейся въ распоряженіи Семинарскаго Правленія суммѣ, на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи на землѣ Старокіевской Трехсвятительской церкви, согласно разрѣшенію Св. Синода, изложенному въ Указѣ онаго отъ 30 мая 1875 года за № 1451-мъ.

2) Окружныхъ училищныхъ съѣздовъ.

а) Кіево-Подольскаго:

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 году. 2) Опредѣленіе размѣра прибавки къ жалованью помощника смотрителя Григорія Штангеева и учителя Михаила Радзіевскаго. 3) Увеличеніе жалованья учителю приготовительнаго класса до суммы равной съ окладомъ жалованья по той же должности въ другихъ училищахъ Кіевской епархіи. 4) Назначеніе потребной суммы на покрытіе желѣзомъ сарая, въ которомъ помѣщаются кладовыя и отдѣленія для склада разныхъ вещей училищной экономіи. 5) Назначеніе потребной суммы на покраску крыши на флигелѣ, въ которомъ помѣщается училищная больница. 6) Назначеніе потребной суммы на покраску половъ въ главномъ училищномъ зданіи и двухъ флигеляхъ. 7) Увеличеніе окладовъ содержанія полнокоштныхъ воспитанниковъ и платы съ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ общежитіи на 10 р. сер. 8) Ассигнованіе добавочныхъ къ смѣтѣ на 1882 г. 112 руб. 50 к. въ возмѣщеніе перерасходованныхъ училищнымъ Правленіемъ на покупку дровъ въ семъ году. 9) Ассигнованіе потребной суммы для открытія при училищѣ продажной библіотеки учебниковъ. 10) Пріисканіе эконома для веденія училищной экономіи.

б) Кіево-Софійскаго.

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 г. 2) Обсужденіе доклада Строительной Коммиссіи съ отчетомъ о полученныхъ и израсходованныхъ его суммахъ, съ проэктомъ и смѣтою тѣхъ работъ, которыя еще не выполнены, и съ предложеніемъ объ ассигнованіи потребной на производство этихъ работъ суммы. 3) Сужденіе по поводу постановленія Благочинническаго Совѣта 6 округа Васильковскаго уѣзда объ измѣненіи размѣра опредѣленнаго съѣздомъ сбора на содержаніе училища съ Гребенскаго прихода съ 38 р. на 25 р. и съ Бѣлоцерковскаго прихода съ 35 р. на 48 р.

в) Уманскаго.

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 г. 2) Ассигнованіе особой суммы на устройство новыхъ классныхъ столовъ (партъ). 3) Разсмотрѣніе плана и смѣты на постройку новаго каменнаго зданія для училища, съ общежитіемъ для бѣдныхъ учениковъ. 4) Увеличеніе числа вакансій для епархіально-коштныхъ учениковъ.

г) Черкасскаго.

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 г. 2) Разсмотрѣніе плана и смѣты на постройку новаго училищнаго зданія и окончательнаго разрѣшенія вопроса о постройкѣ этого зданія. 3) Разрѣшеніе вопроса о расширеніи училищной усадьбы покупкою сосѣдняго участка, принадлежащаго еврею Алтеру Константиновскому. 4) Разрѣшеніе вопроса объ увеличеніи сокращеннаго бывшимъ въ прошломъ году съѣздомъ числа окладовъ денежныхъ пособій, выдаваемыхъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. 5) Обсужденіе оставшагося безъ разрѣшенія на прошлогоднемъ съѣздѣ доклада училищнаго Правленія отъ 11 октября 1881 г. за № 578 относительно изысканія мѣръ для содѣйствія училищному начальству въ искорененіи табакокуренія между воспитанниками училища. 6) Ассигнованіе денегъ на покраску крыши училищнаго зданія и на побѣлку наружныхъ стѣнъ его. 7) Ассигнованіе денегъ на выдачу постояннаго оклада жалованья дѣлопроизводителю училищнаго Правленія. 8) Ассигнованіе денегъ на вознагражденіе учителей русскаго, латинскаго и греческаго языковъ, ариѳметики и географіи за чтеніе ими и исправленіе ученическихъ письменныхъ упражненій. 9) Ассигнованіе оклада квартирнаго пособія учителю греческаго языка. 10) Разрѣшеніе вопроса объ освобожденіи жителя г. Черкассъ чиновника Николая Корицкаго отъ платы за право ученія въ училищѣ сына его ученика Михаила Корицкаго.

д) Богуславскаго.

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1883 году. 2) Изысканіе мѣръ для содѣйствія училищному начальству въ искорененіи табакокуренія среди учащихся въ училищѣ; 3) Изысканіе мѣстныхъ средствъ на увеличеніе содержанія учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ по 80 руб. въ годъ каждому; 4) Изысканіе средствъ на покрытіе перерасхода по уплатѣ въ аптеку за лекарства за минувшій годъ и увеличеніе ассигновки денегъ на будущій годъ на тотъ же предметъ. 5) Изысканіе средствъ на покрытіе расхода по покраскѣ 4-хъ классныхъ дверей, постановки новой изгороди въ училищномъ дворѣ и новыхъ воротъ.

Примѣчанія: 1) Собранія десятковъ для выбора депутатовъ на предстоящіе съѣзды должны происходить непремѣнно въ назначенныхъ для сего предъ ними окружными съѣздами центральныхъ пунктахъ. 2) Всѣ распоряженія относительно назначенія времени для собранія десятка и оповѣщенія о семъ причтовъ, также относительно составленія актовъ о состоявшемся выборѣ депутата, а равно назначеніе въ случаѣ несостоявшагося выбора новаго срока для вторичнаго собранія десятка и т. д. возлагаются на мѣстныхъ благочинныхъ, за неимѣніемъ же благочиннаго въ десяткѣ—на старѣйшаго изъ священниковъ сего десятка. 3) Избранные депутаты непремѣнно должны явиться на съѣздъ, подъ опасеніемъ подвергнутся за неявку, безъ уважительной причины, штрафу. 4) Въ случаѣ рѣшительной невозможности для кого либо изъ избранныхъ депутатовъ явиться на съѣздъ, депутатъ долженъ своевременно извѣстить о семъ съѣздъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, съ объясненіемъ причины, по которой онъ не можетъ явиться, и приложеніемъ, буде возможно, оправдательнаго с семъ документа (напр. медицинское свидѣтельство, въ случаѣ болѣзни, и т. п.). 5) Предстоящіе окружные съѣзды духовенства въ своихъ дѣйствіяхъ имѣютъ руководствоваться данными имъ, на основаніи училищ. уст. и существующихъ постановленій, инструкціями въ 1878—1879 гг., находящимися при дѣлахъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ. 6) Въ виду совпаденія сроковъ общеепархіальнаго и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ въ текущемъ году, выборные отъ духовенства для присутствованія на этихъ послѣднихъ депутаты, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 12 декабря 1869 г.—8 января 1870 г., имѣютъ присутствовать, въ качествѣ уполномоченныхъ отъ своихъ десятковъ, и на общеепархіальномъ съѣздѣ, безъ повторенія избранія.